

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการตลาด**



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร  
(Self Assessment Report : SAR)  
ประจำปีการศึกษา 2560

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการตลาด  
คณะบริหารธุรกิจ

ประจำปีการศึกษา 2560  
(1 สิงหาคม 2560 – 31 พฤษภาคม 2561)



## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด ปีการศึกษา 2560

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

### บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

จากการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มีผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการ จัดทำรายงาน การประเมินตนเอง โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มีผลการดำเนินงาน ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์การศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.33) และมีระดับ คุณภาพอยู่ในระดับดี ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ(13 ตัว ปัจจัย) โดยองค์ประกอบที่ 1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก(4.55) องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับคุณภาพปาน กกลาง (2.67) องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับคุณภาพดี(3.07) องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับคุณภาพดี (3.50) และ องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง(3.00)

เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้า ผลการประเมิน กระบวนการและผลลัพธ์พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี 3.33

### รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

- |                  |                      |                     |
|------------------|----------------------|---------------------|
| 1) ดร.จิราภรณ์   | อัครวิบูลย์กิจ.....  | ประธานกรรมการ       |
| 2) ผศ.มุทธิชา    | อาภรณ์เศรษฐีกุล..... | กรรมการ             |
| 3) อาจารย์กรรชัย | ม่วงแก้ว.....        | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน ..... วันที่ 13/กค//2561.....

## บทนำ

### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ ได้รับอนุมัติจาก ทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2513 เป็นต้นมาและนับจากวันที่ได้รับ อนุมัติให้เปิดดำเนินการ หลักสูตรได้มีพัฒนาการด้านต่างๆ เรื่อยมา ดังระบุตามปี พ.ศ. ดังนี้

ปี พ.ศ. 2513 เปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ปี พ.ศ. 2516 ปริญญาของมหาวิทยาลัย ได้รับรองมาตรฐาน มีศักดิ์และลิขิตเทียบเท่า มหาวิทยาลัยของรัฐทุกประการ

ปี พ.ศ. 2532 เปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (ต่อเนื่อง 2 ปี) ทั้งนี้ ทบวงมหาวิทยาลัยให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องพร้อมหลักสูตร 4 ปี ซึ่งได้เปิด ดำเนินการมา ก่อน

ปี พ.ศ. 2541 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ปี พ.ศ. 2545 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตทุกหลักสูตรโดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันต้นปี การศึกษา 2546

ปี พ.ศ. 2551 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด โดยสำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษาได้ให้การรับรองการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหลักสูตร 4 ปี และต่อเนื่อง

ปี พ.ศ. 2554 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด โดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้การรับรองการปรับปรุงหลักสูตร ทั้งหลักสูตร 4 ปี และต่อเนื่อง 2 ปี และ เริ่มใช้หลักสูตรดังกล่าวในปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป

ปี พ.ศ. 2559 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดโดยคณะกรรมการ อุดมศึกษาได้ให้การรับรองการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว โดยมีผลบังคับใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2560 เป็นต้นไป

### 2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่าน

ปีการศึกษาที่ผ่านมา มีกระบวนการติดตาม สนับสนุนให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาใน ระยะเวลาที่กำหนดได้

## วิธีประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน

#### ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประจำเพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินตนเองของหลักสูตร บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร หลักสูตรคณบบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด ประจำปีการศึกษา 2560

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ( ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย )

- คณบผู้ประเมินฯ แบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบในการตรวจเอกสารตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรึกษาพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตรวจเอกสาร
- คณะกรรมการประชุม เพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานประเมินตนเอง
- เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการแจ้งรายละเอียดการแก้ไขและเพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”
- เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

## 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขาธุการตรวจประเมินทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาดแล้วนั้น ได้เสนอประมาณและกรรมการการตรวจประเมิน เพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

## ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	- มีการบริหารการจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่ สกอ.กำหนดได้
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- เสนอมองค์ความรู้ขั้นพื้นฐานด้านธุรกิจ เพื่อเตรียมความพร้อมการเป็นผู้ประกอบการในอนาคต
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

### องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- หลักสูตรควรมีการปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ ให้มีแนวความคิดพัฒนาด้านคุณธรรม และจริยธรรม
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- หลักสูตรควรมีการวางแผนเชิงรุก ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการรับนักศึกษาใหม่
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- หลักสูตรควรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาให้คำแนะนำเรื่องต่าง ๆ เช่น การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การลงทะเบียน เรื่องการเรียน และการสอน ในมหาวิทยาลัยฯ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อนักศึกษา ให้ครอบคลุมครบตามกิจกรรมที่กำหนด

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีการดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมเร่งรัดดำเนินการให้เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งพัฒนาผลงานด้านวิชาการของอาจารย์ให้มีระดับคุณภาพของผลงานวิชาที่สูงขึ้น</li> </ul>
4.2 คุณภาพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการพัฒนาการจัดอบรม และกระตุ้นให้อาจารย์มีผลงานดำเนินการที่สูงขึ้น</li> </ul>
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนประเมินความพึงพอใจ ควรให้ครอบคลุมต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกิจกรรม</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการปรับปรุงหลักสูตรและผ่านกระบวนการตามระบบได้ปรับปรุงหลักสูตรพ.ศ.2560 และสกอ.ได้อนุมัติหลักสูตรเมื่อ 25 กรกฎาคม 2560</li> </ul>
5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการสำรวจรายวิชา และวางแผนร่วมกันในรูปแบบบูรณาการ กับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง</li> </ul>
5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลนักศึกษา ควรสะท้อนใช้หลักการปรับปรุงด้านการเรียน การสอนของอาจารย์สอน และระดับความสามารถของนักศึกษา เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน</li> </ul>
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับบุคลศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีการวางแผนการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละปีให้ชัดเจน โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและติดตามผล</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- ควรเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อตอบสนองนักศึกษา และอาจารย์ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

### รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

#### จุดเด่น

- หลักสูตรสาขาฯ การตลาด เป็นหลักสูตรที่เปิดมาเป็นระยะเวลานานเป็นที่รู้จักแพร่หลาย
- หลักสูตรได้รับพัฒนาและปรับปรุงให้มีความทันสมัย
- คณาจารย์มีคุณสมบัติครบถ้วน เช่น อาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และปริญญาโทตามสัดส่วนที่สกอ.กำหนดไว้อย่างเหมาะสม

#### แนวทางเสริมสุดเด่น

แผนกรรับนักศึกษาให้มีความยืดหยุ่น sondคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของฐานประชากรที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน

#### จุดที่ควรที่พัฒนา

- การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ทันสมัย sondคล้องกันนโยบายไทยแลนด์ 4.0 โดยปรับเนื้อหาให้ตอบโจทย์การบริหาร และการเปลี่ยนแปลงสังคม ให้มีนวัตกรรมใหม่ ๆ เน้นด้านเทคโนโลยีทางการตลาดที่เพิ่มขึ้น

2. เพิ่มเนื้อหาสาระรายวิชาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ(Information Technology) และลีอสังคมออนไลน์ (Social Media) เพื่อให้สอดคล้องและทันสมัยตรงกับความต้องการผู้เรียนที่เปลี่ยนไปจากรุ่นต่าง ๆ

#### แนวทางการปรับปรุง

- ควรมีการการบูรณาการ รูปแบบปริญญาแบบ 2 ใบ เช่น ด้านคอมพิวเตอร์ กับ ด้านสารสนเทศ ทางการตลาด หรือเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี กับ ปริญญาโท หรือ ระดับปริญญาโท กับ ปริญญาเอก ควบคู่ไปด้วยกัน
- ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยเพิ่มองค์ความรู้ใหม่ด้านดิจิทัล(Digital) เป็นหลัก เพื่อตอบโจทย์ด้านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปให้ครอบทั้งกระบวนการวิชา

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เนตผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</b>		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>		4.10	4.10	ให้ใส่เนตผลที่ได้ 4-5 คะแนน หับข้อความนี้
จำนวนบันทึกทั้งหมด (คน)	15	4.10	4.10	ให้ใส่เนตผลที่ได้ 4-5 คะแนน หับข้อความนี้
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก (คน)	13			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	13			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบันทึก	4.10			
<b>ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</b>	8	100.00%	5.00	ให้ใส่เนตผลที่ได้ 4-5 คะแนน หับข้อความนี้
จำนวนบันทึกทั้งหมด (คน)	15			
จำนวนบันทึกที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) <sup>1</sup>	13			
จำนวนบันทึกที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) <sup>1</sup>	13			
- จำนวนบันทึกที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) <sup>2</sup>	6			
-- ตรงสาขาที่เรียน	6			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบันทึกที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) <sup>3</sup>	2			
- จำนวนบันทึกที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) <sup>4</sup>	4			
- จำนวนบันทึกที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว (คน) <sup>5</sup>	0			
- จำนวนบันทึกที่ศึกษาต่อระดับบันทึกศึกษา(คน) <sup>6</sup>	1			
- จำนวนบันทึกที่อุปสมบท (คน) <sup>7</sup>	0			
- จำนวนบันทึกที่เกณฑ์ทหาร (คน) <sup>8</sup>	0			
<b>ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>		2	2.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)</b>			3.22	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1 5	20.00%	5.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1 5	20.00%	1.67	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.60 5	12.00%	3.00	
- บทความวิจัยหรืออบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรืออบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารท่างวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนօสภาพสถานบันน่อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (/ 40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความวิจัยหรืออบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	0.6		
- บทความวิจัยหรืออบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนօสภาพสถานบันน่อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (/80)	0	0		
- บทความวิจัยหรืออบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่าแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินต่าแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินต่าแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0	0		
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>	11	100.00%	5.00	ให้ใช้เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หันข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน			
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน			
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน			
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน			
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน			
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน			
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน			
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือค่าแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก			
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน			
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน			
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๒.๕ ดาวตั้งแต่๐-๕ ดาว	ผ่าน			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บันทึกที่ติดต่อ บันทึกใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				
2. บันทึก	2			4.55	4.55	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.07			3.07	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		
ผลการประเมิน		<b>2.89</b>	<b>3.50</b>	<b>4.55</b>	<b>3.33</b>	ระดับคุณภาพดี

### ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม ..... ประชานกรรมการ  
*(นาย สมศักดิ์ พานิชย์)*

ลงนาม ..... กธมกการ  
*(นาย สมศักดิ์ พานิชย์)*

ลงนาม ..... กรรมการและเลขานุการ  
*(นาย สมศักดิ์ พานิชย์)*