

អត្ថបទនិពីសាស្ត្របណ្តុះ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรนิิติศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2560

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

1.บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

หลักสูตรนิิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้เปิดการเรียนการสอนนับแต่การก่อตั้งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก เมื่อปี พ.ศ. 2534 และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบทวนมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2539 และได้รับรองคุณวุฒิผู้ได้รับปริญญาในนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตลอดจนการรับรองจากหน่วยงานวิชาชีพทางกฎหมาย ได้แก่ คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (กต.) คณะกรรมการอัยการ (กอ.) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และสภานายความแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ หลักสูตรนิิติศาสตรบัณฑิต ได้มีการพัฒนาปรับปรุงเป็นระยะตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการตอบสนองความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับหลักสูตรฯ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2559 ได้แก่ หลักสูตรนิิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 ซึ่งเริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จนถึงปีการศึกษา 2559 และในปีการศึกษา 2559 นี้ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560 โดยมีรายละเอียดกระบวนการแก้ไขปรับปรุงดังนี้

- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรนิิติศาสตรบัณฑิต เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2559
- คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริก ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2560
- สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2560

วัตถุประสงค์

หลักสูตรนิิติศาสตรบัณฑิต มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ให้มีความมุ่งมั่น สามารถ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้องอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมที่จะเรียนรู้และปฏิบัติงานด้านกฎหมายและในกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับภูมิภาค ประชารัฐ อาชีวะ และระดับสากล

2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่สามารถประกอบวิชาชีพโดยมีคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต มีدمั่นในความยุติธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม

3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้อย่างกว้างขวางในด้านนิติศาสตร์ อันเป็นศาสตร์พื้นฐานของชีวิต สามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้

4. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่ผ่านกระบวนการฝึกปฏิบัติในการให้บริการทางวิชาการ และเผยแพร่ความรู้กฎหมายให้แก่ชุมชนและประชาชนโดยทั่วไป

5. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่มีคุณภาพ สามารถที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อการประกอบวิชาชีพทางด้านกฎหมาย

การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

ภายใต้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต มีการปฏิบัติพันธกิจและมีพัฒนาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่สอดคล้องกับปัจจัยๆ วัตถุประสงค์ และพันธกิจของคณะนิติศาสตร์และของมหาวิทยาลัยเกริก ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มฯ สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยหลักสูตรมีการกำหนดพันธกิจตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของกรอบมาตรฐานคุณภาพและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการดำเนินงานชุมชนและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

หลักสูตรฯ มีการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังมุ่งผลิตบุคลากรทางด้านกฎหมายที่มีคุณภาพและศักยภาพพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันทีตามความต้องการของตลาดวิชาชีพ ทางกฎหมายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน การพัฒนาหลักสูตรฯ จึงพิจารณาจากทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และตลาดแรงงาน ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นอกจากการสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการแล้ว กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรยังต้องเน้นการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญของการประกอบวิชาชีพกฎหมายให้แก่บัณฑิต

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.17

2) ด้านกระบวนการ (Process) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนน 3.50

3) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดีมาก คะแนน 4.66

โดยสรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยในการประเมินตนเองอยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.50

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลแนะนำให้คำปรึกษาวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาใกล้ชิด และทั่วถึง

2. ชั้นเรียนแต่ละห้องมีจำนวนนักศึกษาไม่มากนัก ทำให้การถ่ายทอดความรู้จากอาจารย์ค่อนข้างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการซักถามปัญหาของนักศึกษาต่ออาจารย์ทำได้ง่ายกว่าชั้นเรียนใหญ่

2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรเพิ่มยอดนักศึกษาภาคปกติ โดยเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึง กลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร

2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น อาทิ การจัดอบรมประจำหรือแหล่งทุนสนับสนุนอาจารย์ในการทำวิจัย การสร้างขวัญกำลังใจและการยกย่องอาจารย์ที่สร้างผลงานวิชาการ

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 ระยะสั้น : เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร เพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา

3.2 ระยะยาว : 1. มีแผนและงบประมาณด้านส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำ โดยเฉพาะการสร้างผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ที่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ อันจะเป็นฐานสำคัญในการแสดงถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัยทางด้านวิชาการ

2. พัฒนาหลักสูตรที่มีความเฉพาะทางและรองรับในการสร้างบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านกระบวนการยุติธรรม

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิชชู สรุษสวัสดิ์	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา สามัคคีธรรม	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ	กรรมการ
4) อาจารย์จาดุวรรณ ออมรศิลสวัสดิ์	เลขานุการ
5) นางสาววิภารัตน์ คำบับภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 16 กรกฎาคม 2561

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้เปิดการเรียนการสอนนับแต่การก่อตั้งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก เมื่อปี พ.ศ. 2534 และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบทวนมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2539 และได้รับรองคุณวุฒิผู้ได้รับปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตลอดจนการรับรองจากหน่วยงานวิชาชีพทางกฎหมาย ได้แก่ คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (กต.) คณะกรรมการอัยการ (กอ.) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และสภากฎหมายความแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้มีการพัฒนาปรับปรุงเป็นระยะตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการตอบสนองความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับหลักสูตรฯ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2559 ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555 ซึ่งเริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จนถึงปีการศึกษา 2559 และในปีการศึกษา 2559 นี้ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560 โดยมีรายละเอียดกระบวนการแก้ไขปรับปรุงดังนี้

- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2559
- คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริก ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2560
- สมาคมมหาวิทยาลัยอนุมติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2560

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	หลักสูตรได้มีการปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560 โดยปรับเพิ่มจำนวนหน่วยกิตรายวิชาและลดจำนวนวิชาเลือกให้เหมาะสม
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จุดเด่น เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมายเพื่อโอกาสได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะทางอย่างใกล้ชิด จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร	มีการนำผลสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชนที่สำรวจในรอบ 3-4 ปี ที่ผ่านมา ไปเป็นข้อมูลประกอบในคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร(ฉบับปรับปรุง 2560)
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จุดเด่น 1. นักศึกษามีความภาคภูมิใจในหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน 2. นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีกับอาจารย์ จุดที่ควรพัฒนา สัดส่วนนักศึกษาภาคปกติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใน มคอ.2 และมีแนวโน้มลดลง ข้อเสนอแนะ เมื่อในภาพรวมจำนวนผู้เรียนในระดับบุคคลศึกษาจะลดลง และมีการเปิดสอนหลักสูตรนิเทศศาสตร์มากขึ้น ควรสนับสนุนด้านการตลาดเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียน	มีการเสนอของบประมาณต่อมหาวิทยาลัยเพื่อประชาสัมพันธ์เพิ่มยอดนักศึกษา ตลอดจนเพิ่มช่องทางออนไลน์โดยการสร้าง page ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรใน Facebook เพื่อการโฆษณาและประชาสัมพันธ์หลักสูตรของ

	คณะกรรมการให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จุดเด่น <ul style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาสามารถติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้หลายช่องทางและตลอดเวลา 2. อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาตนเอง ด้วยการทำผลงานทางวิชาการ ตำรา และวิจัยอย่างต่อเนื่อง จุดที่ควรพัฒนา <ul style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. หลักสูตรควรสนับสนุนให้มีการผลิตเพื่อบทความในระดับนานาชาติ และระดับชาติให้กว้างขวางขึ้น ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริม สนับสนุน และยกย่อง สร้างขวัญกำลังใจให้แก่นักวิจัย และให้วางวัลในการผลิตผลงานทางวิชาการ 2. สร้างความมีส่วนร่วมในความเป็นเจ้าของหลักสูตร โดยการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอของอาจารย์ที่เป็นประโยชน์ 3. หลักสูตรควรทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล ทั้งการผลิตผลงานทางวิชาการ รวมถึงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม 	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา <p>การปรับปรุงหลักสูตรในอนาคตควรเน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทาง อย่างสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ของหลักสูตร นอกจากการยึดเพียงเกณฑ์ของnedi บันทิดยสภा และสภาพนิยามความ</p>	หลักสูตรปรับแผนการเปิดสอนวิชาเลือกกฎหมายให้มีความหลากหลายมากขึ้น อาทิ ด้านกฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายมหาชน กฎหมายธุรกิจ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปัจจุบันมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดให้มีการทวนสอบตามเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อพัฒนาผลการเรียนของนักศึกษา	หลักสูตรส่งอาจารย์เข้าพัฒนาคอบรรเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้” เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2560 ณ ห้อง 3201 มหาวิทยาลัยเกริก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา หนังสือและช่องทางการสืบค้นไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย และไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ข้อเสนอแนะ จัดทำสิ่งสนับสนุนการสอนที่ทันสมัย	หลักสูตรได้นำเสนอปัญหาต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบอีกทั้งเสนอผ่านคณบดี เพื่อนำเสนอปัญหาในที่ประชุมผู้บริหาร ของมหาวิทยาลัย

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการประเมินและแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / ล้มภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- ผู้บริหารหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินการหลักสูตร
- ดำเนินการตามกำหนดการ

- ตรวจสอบหลักฐานผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการร่วมสรุปผลการประเมินและยืนยันผลคุณภาพตามข้อมูล

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- นำเสนอสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้หลักสูตรทราบ
- จัดสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้หลักสูตรทราบ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- จากการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิง
- สมภาษาณ์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	-
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	- หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลนักศึกษาจากบันทึกได้ทั้ง 100 % ควร วางแผนระบบการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในปีการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-

3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา ควรเพิ่มโครงการให้มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- คณาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานรายตัวบุคคลเพิ่มมากขึ้น โดยมีผลงานให้เห็นเด่นชัด
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น - ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- สาระรายวิชาในหลักสูตรต้องกับความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น ส่งผลให้มีผู้มาสมัครเรียนมากขึ้นถือเป็นข้อดีที่ควรพัฒนาต่อไป
5.2 กระบวนการแบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-

5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> -ทางหลักสูตรควรรับพื้นที่ของComputer และ ระบบserver เพื่อให้Internet มีความแรงและเร็วขึ้น -หลักสูตรควรประสานฝ่ายอาคารสถานที่ เพื่อดูแลรักษา ซ่อมบำรุง อาคารได้ทันท่วงที

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จดเด่น

1. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาตลอดจนมีช่องทางการให้คำปรึกษาหลายช่องทาง

แนวทางสตรีมสดเด่น

จดที่ครรพัฒนา

1. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อในระดับ
ดุษฎีบัณฑิต

2. ควรปรับกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร

3. ทางหลักสูตรควรปรับพื้นที่ของComputer และ ระบบServer เพื่อให้Internet มีความแรงและเร็ว

แนวทางการปรับปรุง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.32	4.32	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	13			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	9			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	9			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.32			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	13			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	13			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	13			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	2			
-- ตรงสาขาที่เรียน	2			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	2			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	7			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	1			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	1			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เนตผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			2.22	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 5	0.00%	0.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีต่าแหนงทางวิชาการ	1 5	20.00%	1.67	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	4.60 5	92.00%	5.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อุปในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานักเรียนมติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อุปในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานักเรียนมติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อุปใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	2	1.6		

- บทความวิจัยหรือบันทึกความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาwarding วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตัวแทนทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)	3	3		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ ^{การจดทะเบียน (1.00)}	0	0		
- ต่อร่างหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตัวแทนทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ต่อร่างหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตัวแทนทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตัวแทนทางวิชาการ (1.00)	0	0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใช้เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใช้เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณภาพระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12 12	100.00%	5.00	ให้ใช้เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วม ในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณภาพแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน คุณภาพสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบถ้วน รายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		

5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลลัพธ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บันทึก	2			4.66	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.41			3.41	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.32	3.50	4.66	3.58	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ขนิชนา สุขสวัสดิ์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุจิตรา สามัคคีธรา)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญอุป ขอพรประเสริฐ)

ลงนาม  เลขาธุการ
(อาจารย์จาจุวรรณ ออมรศิลสวัสดิ์)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขาธุการ
(นางสาววิภารัตน์ คำบับภา)