

คณะศิลปศาสตร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

1.2 จุดประสงค์ของการก่อตั้ง

คณะศิลปศาสตร์มีปรัชญาการศึกษาเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยว่า "ความรู้ทำให้องอาจ" ซึ่งหมายถึง ถึงพร้อมด้วยความรู้และความประพฤติดี และคณะศิลปศาสตร์ได้ใช้ปรัชญาดังกล่าวเป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกมารับใช้สังคม โดยเน้นความรู้ที่สำคัญ 6 ประการ ได้แก่

1. ความรู้ในสมบัติผู้ดี และในการประพฤติตนเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ
2. ความรู้ในภาษาไทยซึ่งเป็นภาษาประจำชาติ และสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง
3. ความรู้แตกฉานในวิชาชีพที่ได้เลือกศึกษา
4. ความรู้ในภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ความรู้และความสำนึกในประวัติศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประวัติศาสตร์ไทย
6. ความรู้ในการรอบรู้เรื่องต่างๆซึ่งเกี่ยวกับโลกและสังคม อันเป็นแนวทางนำไปสู่การใช้ปัญญาพิจารณาสิ่งต่างๆอย่างมีเหตุผล

มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต เมื่อ พ.ศ. 2521 โดยคณะศิลปศาสตร์ ในระยะแรกได้ดำเนินการเรียนการสอนใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ หลังจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก



วัตถุประสงค์

คณะศิลปศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ดำเนินการให้การศึกษาในด้านวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคม ในกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกเน้นเป็นพิเศษทางด้านสังคมศาสตร์ประยุกต์
2. มีภารกิจด้านการสอน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. พัฒนาการจัดการศึกษา ทั้งระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาทางวิชาการตามที่ปรากฏในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

1.3 กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

1.4 การปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

คณะศิลปศาสตร์ โดยคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ ทำหน้าที่ควบคุม ดูแล และติดตามการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจหลักและนโยบายของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอน
2. การวิจัย
3. การบริการวิชาการแก่สังคม
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

โดยมีพัฒนาการการปฏิบัติตามพันธกิจในทุกๆปีการศึกษา โดยเฉพาะเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบกระบวนการเรียนรู้หรือแบบเชิงรุก (Active Learning) และการจัดกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์จริง ได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชา กิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ การศึกษาดูงานหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการองค์กรการหรือองค์กรแห่งการเรียนรู้ การบริหารจัดการความรู้ด้วยงานวิจัย กิจกรรมวิชาการโดยการนำเสนอผลงานวิจัยจากดุษฎีนิพนธ์/วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ การฝึกปฏิบัติภาคสนาม และการปฏิบัติงานในฐานะพนักงานในรายวิชาสหกิจศึกษาตลอดจน กิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษา อีกทั้งสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ และนำประสบการณ์การวิจัยไปใช้เป็น



ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ตลอดจนให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมด้านการบริการวิชาการ แก่สังคมและการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจร โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะศิลปศาสตร์ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรับการตรวจประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะปีการศึกษา 2560 มีผลการประเมินในภาพรวม ตามองค์ประกอบประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 จาก ค่าระดับคะแนน 5

เมื่อวิเคราะห์แยกเป็นด้านปัจจัยนำเข้าและด้านผลผลิต อยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ส่วนด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46

2.2 ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

จากมาตรฐานการอุดมศึกษาซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้าน คุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ สำหรับคณะศิลปศาสตร์มีการประเมินตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา 2 ด้านคือมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ใน ระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้นผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48

นอกจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ ยังได้ดำเนินการตามมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการอุดมศึกษาครบทุกมาตรฐาน

2.3 ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองการบริหารจัดการ

สำหรับคณะศิลปศาสตร์ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการในองค์ประกอบที่ 5 การ บริหารจัดการ ซึ่งประกอบไปด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ 1.การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และ 2. ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้นผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองการบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00



2.4 ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน ได้แก่ 1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ 2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม

สำหรับมหาวิทยาลัยเกริกจัดอยู่ในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นปริญญาตรี ทั้งทุกหลักสูตรในคณะศิลปศาสตร์เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา โดยกำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ซึ่งการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะฯ ผ่านเกณฑ์ประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.) และผ่านเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนั้น ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มีผลการประเมินผ่าน

2.5 จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น

1. คณะศิลปศาสตร์มีระบบและกลไกในการผลิตบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) มีการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีคุณภาพ และการจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงเพื่อพัฒนาศักยภาพแก่นักศึกษามีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี เพื่อให้คำแนะนำและปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างอบอุ่นและใกล้ชิด
2. อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์มีผลงานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และตีพิมพ์เผยแพร่
3. คณะศิลปศาสตร์มีการนำผลจากการวิเคราะห์ SWOT และแผนบริหารความเสี่ยงมาดำเนินการตาม พันธกิจของคณะฯ โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ และสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของคณะฯและมหาวิทยาลัย(ภูมิปัญญาเพื่อสังคม) มีระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ตลอดจนมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง



แนวทางเสริม

1. การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมให้มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จมากขึ้น
2. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผลิตผลงานมากขึ้น
3. คณะฯ ควรสนับสนุนและส่งเสริมคณาจารย์ประจำคณะฯ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนเพิ่มขึ้น

2.6 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ยังมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย และ อาจารย์ที่ทำวิจัยและผลงานทางวิชาการมีจำนวนน้อย
2. การนำงานบริการวิชาการมาเชื่อมโยงและบูรณาการต่อการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มมากขึ้น ควรมีการนำองค์ความรู้ถ่ายทอดไปสู่ชุมชน
3. คณะฯ ยังไม่มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นของตนเอง (ปัจจุบันดำเนินการร่วมกับศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย)
4. พัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการเรื่องจำนวนนักศึกษา

แนวทางแก้ไข

1. ควรวางแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการ ตำรา งานวิจัยในสาขาวิชา และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีมาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ. และนำไปสู่การขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มีจุดเน้นจุดเด่นที่แตกต่างที่ช่วยเพิ่มจำนวนนักศึกษา
2. คณะศิลปศาสตร์ควรส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ประจำมีผลงานวิจัย และได้รับทุนสนับสนุนวิจัยจากแหล่งภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น ตลอดจนได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีมาตรฐานสูงขึ้นตามเกณฑ์ของ สกอ.
3. ควรมีเงินรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ กระตุ้นให้เกิดผลงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม ควรมีผลงานวิจัยที่เป็นผลงานวิจัยของอาจารย์เพิ่มมากขึ้น
4. ควรสร้างระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นของตนเอง
5. จัดการความเสี่ยงปัจจุบันให้เกิดผล โดยเฉพาะความเสี่ยงในด้านจำนวนนักศึกษา



3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาในระยะสั้น (1-4 ปี)

คณะฯต้องพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าของศาสตร์ในสาขาวิชา สร้างหลักสูตรใหม่ที่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน และรองรับกับสภาวะการณ์ของการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาของโลกปัจจุบัน ตลอดจนขอให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนเปลี่ยนวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนเป็นแบบกระบวนการเชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้นักศึกษารู้จักคิดวิเคราะห์และเกิดทักษะทางปัญญา ที่จะประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาในระยะยาว(5-10ปี)

คณะฯควรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทุกๆระยะ 5 ปี โยมีมาตรการการดำเนินการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ภายใต้ได้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/มาตรฐานคุณวุฒิของสาขาวิชา(มคอ.1) และแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษาของชาติ



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) ศาสตราจารย์ ดร.จำลอง โพธิ์บุญ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.พัชราวดี ตริชัย | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงทิพย์ จันทร์อ่วม | กรรมการ |
| 4) นางสาวชนกพร ทินสำราญ | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 27 สิงหาคม 2561

ชื่อหน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สันฐานโดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต เมื่อ พ.ศ. 2521 โดยคณะศิลปศาสตร์ ในระยะแรกได้ดำเนินการเรียนการสอนใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ หลังจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - คณะผู้ตรวจประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเองระดับคณะศิลปศาสตร์ในแต่ละองค์ประกอบและพิจารณาความชัดเจนของข้อมูล / ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติม และวางแผนการตรวจร่วมกันก่อนการตรวจ
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
 - ดูความชัดเจนของข้อมูลและข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมของแต่ละองค์ประกอบประเมินผลของแต่ละองค์ประกอบ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ และโดยรวมของคณะ
 - สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผล พร้อมรายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา แนวทางการปรับปรุงและรายงานผลการประเมินด้วยวาจา พร้อมทั้งรับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอเพิ่มเติมของคณะ แล้วกล่าวสรุป

1

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ จากเอกสารหลักฐานที่ปรากฏของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบที่ทางคณะได้จัดเตรียม และได้ให้ผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆชี้แจงที่มาของข้อมูลซักถามในประเด็นต่างๆที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจน และขอคูเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)

สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตารางที่ ป.2)



ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.2	44.3	3.16	X	3.16	
		14				
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	35%	30	44.78%	✓	5.00	
		67				
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	25%	22	32.84%	✓	2.74	
		67				
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-5%	8.50	-66.00	✓	5.00	
		25				
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี		520.92				
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปรับค่ามาเป็น		48.60				
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด		569.52				
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		67				
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง		8.50				
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน		25				
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	✓	5	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	####	3,946,050.00	58,896.27	✓	5.00	
		67				
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษา		0				
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	20%	24.4	36.42%	✓	5.00	
		67				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		38	7.6			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน		1	0.4			
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)			0			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		5	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		8	6.4			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)		7	7			
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0	0			
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0	0			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0	0			
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0	0			
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0	0			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0	0			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		6	✓	5	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	6		6	✓	5	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ ก้ากับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6		6	✓	4	
5.2 ระบบก้ากับการประกันคุณภาพ	6		6	✓	5	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	5	4.25	5.00	3.16	4.32	ระดับดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3		5.00		5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		4.43	5.00	4.08	4.68	ระดับดีมาก

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผู้ประเมินได้ตรวจสอบผลการดำเนินงาน และหลักฐานอ้างอิงพบว่า คณะศิลปศาสตร์มีผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61

เมื่อแยกพิจารณาแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 กระบวนการ(Process) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 ผลลัพธ์(Output) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และเมื่อจำแนกตามองค์ประกอบการประเมินพบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารวิชาการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษาซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

จากการประเมินพบว่ามาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้น ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46

นอกจากนี้คณะศิลปศาสตร์ ยังได้ดำเนินการตามมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการอุดมศึกษาครบทุกมาตรฐาน



ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

สำหรับคณะศิลปศาสตร์ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการในองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ซึ่งประกอบไปด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ 1.การบริหารของคณะฯเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และ 2. ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้นผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองการบริหารจัดการมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

ข้อสรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน ได้แก่ 1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาและ 2.มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม

มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาเช่นทางด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม เช่น ด้านผลิตบัณฑิต ด้านวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จากการประเมินพบว่ามหาวิทยาลัยเอกริจจัดอยู่ในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นปริญญาตรี ทั้งทุกหลักสูตรในคณะศิลปศาสตร์เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา โดยกำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ซึ่งการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะฯผ่านเกณฑ์ประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.) และผ่านเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนั้น ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มีผลการประเมินผ่าน



จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คณะศิลปศาสตร์มีระบบและกลไกในการผลิตบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีคุณภาพ และการจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงเพื่อพัฒนาศักยภาพแก่นักศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมให้มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษาลดน้อยลงอย่างต่อเนื่อง
2. การพัฒนาการบริหารงานของหลักสูตรให้มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นทุกปี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีแนวทางกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา
2. ควรมีการเพิ่มกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าให้มากขึ้นโดยการสำรวจความต้องการของศิษย์เก่า เพื่อให้สามารถพัฒนากิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์มีผลงานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และตีพิมพ์เผยแพร่

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณาจารย์ควรเพิ่มจำนวนการทำวิจัยโดยขอทุนสนับสนุน การวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ที่ทำวิจัยและผลงานทางวิชาการมีจำนวนน้อย



ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะศิลปศาสตร์ควรส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ประจำมีผลงานวิจัย และได้รับทุนสนับสนุนวิจัยจากแหล่งภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น ตลอดจนได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยในวารสารที่มีมาตรฐานสูงขึ้นตามเกณฑ์ของ สกอ.

2. ควรมีเงินรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ

3. ควรกระตุ้นให้เกิดผลงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้ เดิม

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

คณะศิลปศาสตร์มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม คณะฯจึงควรสนับสนุนและส่งเสริมคณาจารย์ประจำคณะฯ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนเพิ่มขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญสามารถให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำงานบริการวิชาการมาเชื่อมโยงและบูรณาการต่อการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มมากขึ้น
2. ควรมีการนำองค์ความรู้ถ่ายทอดไปสู่ชุมชน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะฯควรให้อาจารย์ประจำทำอื่นไปให้บริการวิชาการแก่สังคมเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

คณะฯมีศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม คณะฯจึงร่วมกับศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรม ในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมในเทศกาลประเพณีและโอกาสต่างๆได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ คณะฯสามารถบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา



แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ ควร มีกิจกรรมการด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม ที่หลากหลายโดยที่ คณะฯ จัดร่วมกับหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะฯ ควรกระตุ้นให้อาจารย์มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

คณะศิลปศาสตร์มีการนำผลจากการดำเนินการตามพันธกิจของคณะฯ โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ และสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัย (ภูมิปัญญาเพื่อสังคม) มีระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ตลอดจนมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จัดทำแผนกลยุทธ์โดยให้มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และแผนบริหารความเสี่ยง

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการเรื่องจำนวนนักศึกษา
2. จัดสรรอาจารย์ให้เพียงพอกับภาระงาน ,ที่ปรึกษา
3. ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์สกอ.

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการบริหารจัดการด้านต่างๆเพิ่มขึ้นและให้มีคุณภาพสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้





กำหนดการตรวจเยี่ยมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2560
คณะศิลปศาสตร์
วันจันทร์ที่ 27 สิงหาคม 2561 ห้องประชุม 1208

รายชื่อคณะผู้ประเมิน

1. รศ.ดร.จำลอง โพธิ์บุญ ประธาน
2. ผศ.ดวงทิพย์ จันทร์อ่วม กรรมการ
3. ดร.พัชรชาติ ตรีชัย กรรมการ
4. นางสาวชนกพร ทินสำราญ เลขานุการ

เวลา	กิจกรรม
09.00 น. – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none">➤ พบผู้ประสานงานของคณะฯ➤ พบคณะผู้บริหารคณะฯและแนะนำคณะผู้ประเมิน➤ ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ➤ คณบดีแนะนำผู้บริหารคณะฯ
10.00น. – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none">➤ ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล
11.00 น.– 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none">➤ สนทนา / สัมภาษณ์นักศึกษา
12.00 น. – 13.00 น.	<ul style="list-style-type: none">➤ รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	<ul style="list-style-type: none">➤ คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผล สรุปรายงานผลการตรวจเยี่ยม และนำเสนอผลการตรวจประเมินฯด้วยวาจา

หมายเหตุ: กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก

บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า)

คณะผู้ประเมินได้สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ ทุกสาขา ดังนี้

1.นางสาวกัญญา สุขสำโรง	สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ชั้นปีที่ 3
2.นางสาวณัฐฉิวรรณ พุ่มโพธิ์งาม	สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ชั้นปีที่ 3
3.นางสาวสุภาวดี เจริญศศิวัชร	สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ชั้นปีที่ 3
4.นายอรรถชัย ทองอั้งตั้ง	สาขาวิชานิเทศศาสตร์	ชั้นปีที่ 2
5.นายพัชระ อิงชวง	สาขาวิชานิเทศศาสตร์	ชั้นปีที่ 2
6.นายพัชระ อิงชวง	สาขาวิชานิเทศศาสตร์	ชั้นปีที่ 2
7.นายปราบปราม ไชผดี	สาขาวิชาการจัดการ	ชั้นปีที่ 3
8.นายสุทวิร์ กุลวงษ์	สาขาวิชาการจัดการ	ชั้นปีที่ 3
9.นางสาวพิมลดา บุญเต็ม	สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ	ชั้นปีที่ 3

-สิ่งที่มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงมีอะไรบ้าง

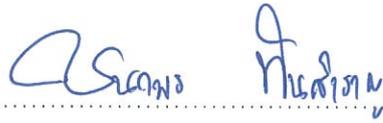
1. มี wifi สัญญาณต้องแรงและเร็ว
2. สนับสนุนการไปทัศนศึกษานอกสถานที่
3. การประสานงานขอรถยาก และรถเก่า
4. เพิ่มจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ เพื่อนักศึกษาจะได้ฝึกภาษาของเจ้าของภาษา
5. ปรับเปลี่ยนแอร์ในห้องเรียนให้สามารถปรับอุณหภูมิได้ เปลี่ยนเป็นแอร์รุ่นใหม่ประหยัดไฟปัจจุบันที่ใช้กินไฟมาก มหาวิทยาลัยควรลงทุน
6. รถบัสของมหาวิทยาลัยเก่ามาก แอร์ก็ร้อน ฝนตกมีน้ำรั่ว และเบาะหลุด



ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ศ.ดร.จำลอง โพธิ์บุญ)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร.พิชราวดี ตริชัย)

ลงนาม  กรรมการ
(ผศ.ดวงทิพย์ จันทร์อ่วม)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวชนกพร ทินสำราญ)

