

หลักสูตรนิโนศิลป์ธรรมมหาบัณฑิต



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต ปีการศึกษา 2559

คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต ได้เปิดดำเนินการเมื่อปี พ.ศ. 2544 โดยแรกเริ่มได้เปิดการเรียนการสอนเฉพาะสาขาวิชากฎหมายธุรกิจ และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบทวนมหาวิทยาลัยเมื่อ พ.ศ. 2546 ต่อมาหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิตได้มีการพัฒนาปรับปรุงเป็นระยะตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรและรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการผลิตบัณฑิตทางกฎหมายในระดับบัณฑิตศึกษาสู่สังคม สำหรับหลักสูตรฯ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2559 ได้แก่ หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2556 ซึ่งได้ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความหลากหลายของรายวิชาหลัก/เลือกมากขึ้น โดยเน้นไปในกลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจและกฎหมายมหาชน

1.5 วัตถุประสงค์

หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ สืบเนื่องจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดำเนินไปอย่างรวดเร็ว ความจำเป็นที่จะต้องมีผู้รักกฎหมายธุรกิจและกฎหมายมหาชนเพื่อสนับสนุนความต้องการของสังคมทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ในภาคทฤษฎีการค้นคว้าและวิจัยและใช้ความคิดได้อย่างมีระบบ เพื่อให้สามารถสร้างความคิดในการพัฒนากฎหมายมากกว่าการนำกฎหมายมาประกอบอาศัย

อย่างเดียว อีกทั้งกล้าแสดงออกในเรื่องความคิดเห็น สามารถวิเคราะห์แนวทางสร้างกฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับสังคมที่มีการเคลื่อนไหวหรือเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา

3. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้มีสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพในอนาคต

4. เพื่อผลิตมหาบัณฑิต โดยมุ่งปลูกฝังให้มีจิตสำนึกรักด้วยความรักและภูมิใจในเชิงคุณธรรมและวัฒนธรรมของประเทศไทย

1.6 การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

ภายใต้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 หลักสูตรนินิติศาสตรมหาบัณฑิต มีการปฏิบัติพันธกิจและมีพัฒนาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่สอดคล้องกับปัจจัยภายนอก ปัจจัยภายใน ศักยภาพ ความต้องการของสังคม ความต้องการของมหาวิทยาลัยเกริก โดยหลักสูตรมีการกำหนดพันธกิจ ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

หลักสูตรฯ มีการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังมุ่งผลิตบุคลากรทางด้านกฎหมายที่มีคุณภาพและศักยภาพพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันทีตามความต้องการของตลาดวิชาชีพ ทางกฎหมายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน การพัฒนาหลักสูตรฯ จึงพิจารณาจากทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และตลาดแรงงาน ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นอกจากการสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการแล้ว กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรยังต้องเน้นการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญของการประกอบวิชาชีพกฎหมายให้แก่บัณฑิต

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรนินิติศาสตรบัณฑิต มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.29
- 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนน 2.75
- 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.45

โดยสรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยในการประเมินตนเองอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนน 3.15

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดูแลแนะนำให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด
2. หลักสูตรฯ มีความพยายามติดตามและผลักดันให้นักศึกษาไม่ละทิ้งและทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง
3. ชั้นเรียนแต่ละห้องมีจำนวนนักศึกษาไม่มากนัก ทำให้การถ่ายทอดความรู้จากอาจารย์ค่อนข้างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการซักถามปัญหาของนักศึกษาต่ออาจารย์ทำได้ง่ายกว่าชั้นเรียนใหญ่

2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรเพิ่มยอดนักศึกษา โดยเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น อาทิ การจัดหนงบประมาณหรือแหล่งทุนสนับสนุนอาจารย์ในการทำวิจัย การสร้างชีวญำกำลังใจและการยกย่องอาจารย์ที่สร้างผลงานวิชาการ
3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา
 - 3.1 ระยะสั้น : เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร เพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา
 - 3.2 ระยะยาว :
 1. มีแผนและงบประมาณด้านส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำ โดยเฉพาะการสร้างผลงานวิจัย เพราะเป็นองค์ประกอบหลักในเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษา ฉะนั้น ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง
 2. พัฒนาหลักสูตรที่มีความเฉพาะทางและรองรับในการสร้างบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านอื่น ๆ นอกจากนี้ต้องมีการประเมินคุณภาพต่อเนื่อง

รายนามคณะกรรมการพิจารณาคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนิชฐา สุขสวัสดิ์	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฑาภรณ์ คงรักษ์กิวิน	กรรมการ
3) อาจารย์บริสุทธิ์ ผึงผดุง	กรรมการ
4) อาจารย์ชาครวราณ อมรศิลสวัสดิ์	เลขานุการ
5) นางสาววิภารัตน์ คำบับภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่ 9 สิงหาคม 2560

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรนินิติศาสตร์บัณฑิต ได้เปิดดำเนินการเมื่อปี พ.ศ. 2544 โดยแรกเริ่มได้เปิดการเรียนการสอนเฉพาะสาขาวิชากฎหมายธุรกิจ และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบทวนมหาวิทยาลัยเมื่อ พ.ศ. 2546 ต่อมาหลักสูตรนินิติศาสตร์บัณฑิตได้มีการพัฒนาปรับปรุงเป็นระยะตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการผลิตบัณฑิตทางกฎหมายในระดับบัณฑิตศึกษาสูงสุด สำหรับหลักสูตรฯ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2559 ได้แก่ หลักสูตรนินิติศาสตร์บัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556 ซึ่งได้ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความหลากหลายของรายวิชาหลัก/เลือกมากขึ้น โดยเน้นไปในกลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจและกฎหมายมหาชน

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ควรเพิ่มยอดนักศึกษาโดยเพิ่ม ช่องทางการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาด ของหลักสูตร	มีการเสนอของบประมาณต่อมหาวิทยาลัยเพื่อการประชาสัมพันธ์เพิ่ม ยอดนักศึกษา และมีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายมาก ขึ้นตามยุคสมัย อาทิ ทางออนไลน์ในหลายรูปแบบมากขึ้น โดยการ สร้าง page ข้อมูลเฉพาะหลักสูตรใน Facebook เพื่อการโฆษณาและ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะนิติศาสตร์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย มากขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนา ผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง วิชาการเพิ่มขึ้น	1. อาจารย์มีการผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น ทั้งในรูปของตำรา บทความ และงานวิจัย 2. มีการทำแผนระยะยาวเรื่องการผลิตผลงานวิชาการของคณาจารย์ คณะนิติศาสตร์เป็นรายบุคคลร่วมกับศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา เพื่อประสานในเรื่องขอทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์/รังวัลในการผลิต ผลงานทางวิชาการ

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการประเมินและแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ตรวจสอบ
ความถูกต้องของรายงาน
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- ผู้บริหารหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินการหลักสูตร
- ดำเนินการตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการร่วมสรุปผลการประเมินและยืนยันผลคะแนนตามข้อมูล

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- นำเสนอสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้หลักสูตรทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้หลักสูตรทราบ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- จากการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิง
- ลั่นภาษาณ์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษา เผยแพร่ผลงานทั้งในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อให้มีความหลากหลาย -เพิ่มการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บันทึก เพื่อนำมาปรับปรุง หลักสูตร -ควรมีทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ การตลาด เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- ควรกำหนดแผนการเรียนเป็นรายบุคคล และมีการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- ควรสร้างความมีส่วนร่วมในหลักสูตรโดยเน้นการรับฟังความคิดเห็น และรับฟังข้อเสนอของอาจารย์ที่เป็นประโยชน์
4.2 คุณภาพอาจารย์	- หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล ทั้งการผลิตผลงานทางวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- ควรส่งเสริมสนับสนุนยกย่อง สร้างขวัญกำลังใจให้แก่นักวิจัย และให้รางวัลในการผลิตผลงานวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- ควรรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระในรายวิชา จากผู้เชี่ยวชาญ และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร ให้สามารถผลิตที่รองรับความต้องการที่หลากหลาย
5.2 การวางแผนการสอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณภาพดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ควรจัดทำแหล่งสื่อค้นคว้าที่ทันสมัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการค้นคว้าให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- ควรจัดทำสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ทันสมัย

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์ความเชี่ยวชาญในการสอน ตลอดจนมีช่องทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาโดยง่ายและทันท่วงที่
2. คุณภาพอาจารย์ในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรสามารถวางแผนตัวอาจารย์โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและประสบการณ์ กำหนดผู้สอนได้มีคุณสมบัติตามรายวิชา
3. ผู้เรียนสามารถมีส่วนร่วมในการวางแผนตัวผู้สอนในหลักสูตรได้
4. หลักสูตรมีตัวราชที่เขียนโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งค่อนข้างหลากหลายและสามารถใช้เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาได้จริง
5. อาจารย์มีช่องทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาหลายช่องทาง เช่น Face book ผ่านเว็บบอร์ด line เป็นต้น

แนวทางเสริมสุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรให้อาจารย์สร้างผลงานวิจัย เขียนบทความวิจัย บทความวิชาการ และนำไปเผยแพร่ภายนอกด้วย
2. ควรผลักดันสนับสนุนอาจารย์ทุกท่านให้มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ไปอบรมสัมมนาภายนอกเพื่อนำความรู้มาพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางการปรับปรุง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		11	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.57	4.57	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	7			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	7			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	7			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.57			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.30 7	18.57%	2.32	-
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะได้ลักษณะหนึ่ง (.10)	1	0.1		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	6	1.2		

- บทความจนบันสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ใน การสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภากาแฟบันอนบุปติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในสารวิชาการระดับนานาชาติที่ <u>ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.</u> หรือเป็น คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาการสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากาแฟบัน อนบุปติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในสารที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)	0	0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือเป็นคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	7			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			4.03	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หับ ข้อความนี้
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	40.00%	3.33	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	60.00%	3.75	

	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.60	72.00%	5.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในการสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณ沤กรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากสานบันออนไลน์และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	0.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณ沤กรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากสานบันออนไลน์และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (.80)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในสารวิชาการระดับนานาชาติด้วยมาตรฐานสากลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณ沤กรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແเน່ງทางวิชาการแล้ว (1.00)	3	3		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0		
- ตัวราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແเน່ງทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		

- ต่ำร้าหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินค่าແນ່ງທາງວິຊາກາຣແຕ່ໄມ້ໄດ້ນໍາມາຂອ້ວນກາຣประเมີນຕໍ່າແນ່ງທາງວິຊາກາຣ (1.00)	0	0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ໄສເໜັດພລທໄດ້ 4-5ຄະແນນ ທັບ ຂ້ອຄວາມນີ້
ตัวบ่งชี้ 5.1 ສາරະຂອງຮາຍວິຊາໃນໜັກສູດ		4	4.00	ให้ໄສເໜັດພລທໄດ້ 4-5ຄະແນນ ທັບ ຂ້ອຄວາມນີ້
ตัวบ่งชี้ 5.2 ກາຣງຮະບນຜູ້ສອນແລກະກະບວນກາຣຈັດກາຣເຮັນກາຣສອນ		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 ກາຣປະເມີນຜູ້ເຮັນ		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ພລກາຣດຳເນີນງານໜັກສູດຕາມກຣອບມາດຽນຄຸນຈຸດົມຕັບອຸດມຕືກໝາແໜ່ງຫ້າດ	11 11	100.00%	5.00	ให้ໄສເໜັດພລທໄດ້ 4-5ຄະແນນ ທັບ ຂ້ອຄວາມນີ້
1. ອາຈາຣຢປະຈ່າໜັກສູດຕອຍ່າງນ້ອຍຮ້ອຍລະ 80 ມີສ່ວນຮ່ວມໃນກາຣປະໜຸມເພື່ອວາງແພນ ຕິດຕາມ ແລກທບຖວນກາຣດຳເນີນງານໜັກສູດ	ຝ່ານ	1		
2. ມີຮາຍລະເລີຍດຂອງໜັກສູດ ຕາມແບບ ນຄວ.2 ທີ່ສອດຄລ້ອງກັບກຣອບມາດຽນຄຸນຈຸດົມແໜ່ງຫ້າດ ບໍລິຫານ ມາດຽນຄຸນຈຸດົມສາຂາ/ສາຂາວິຊາ (ຄ້າມີ)	ຝ່ານ	1		
3. ມີຮາຍລະເລີຍດຂອງຮາຍວິຊາ ແລກທບຖວນກາຣປະໜຸມກາຄສນາມ (ຄ້າມີ) ຕາມແບບ ນຄວ.3 ແລກ ນຄວ.4 ອ່າງນ້ອຍກ່ອນກາຣເປີດສອນໃນແຕ່ລະກາຄກາຣຕືກໝາໃຫ້ຄຣນທຸກຮາຍວິຊາ	ຝ່ານ	1		
4. ຈັດທ່າຮາຍງານພລກາຣດຳເນີນກາຣຂອງຮາຍວິຊາ ແລກຮາຍງານພລກາຣດຳເນີນກາຣຂອງປະໜຸມກາຄສນາມ (ຄ້າມີ) ຕາມແບບ ນຄວ.5 ແລກ ນຄວ.6 ກາຍໃນ 30 ວັນ ມັກສິນສຸດ ກາຄກາຣຕືກໝາທີ່ເປີດສອນໃຫ້ຄຣນທຸກຮາຍວິຊາ	ຝ່ານ	1		
5. ຈັດທ່າຮາຍງານພລກາຣດຳເນີນກາຣຂອງໜັກສູດ ຕາມແບບ ນຄວ.7 ກາຍໃນ 60ວັນ ມັກສິນສຸດມີກາຣຕືກໝາ	ຝ່ານ	1		
6. ມີກາຣທບຖວນສອບພລສິນຄຸທີ່ຂອງນັກຕືກໝາຕາມມາດຽນພລກາຣເຮັນຮູ້ທີ່ກໍາທັນດີ ນຄວ.3 ແລກ ນຄວ.4 (ຄ້າມີ) ອ່າງນ້ອຍຮ້ອຍລະ 25 ຂອງຮາຍວິຊາທີ່ເປີດສອນໃນແຕ່ລະປັກກາຣຕືກໝາ	ຝ່ານ	1		
7. ມີກາຣພັນນາ/ປັບປຸງກາຣຈັດກາຣເຮັນກາຣສອນ ກລຸທົກກາຣສອນ ບໍລິຫານ ທີ່ໄດ້ຮັບກາຣປັບປຸງນິເທັກບໍລິຫານ ດຳເນີນກາຣດຳເນີນງານທີ່ຮາຍງານໃນ ນຄວ.7 ປີທີ່ແລ້ວ	ຝ່ານ	1		
8. ອາຈາຣຢໃໝ່ (ຄ້າມີ) ຖຸກຄົນ ໄດ້ຮັບກາຣປັບປຸງນິເທັກບໍລິຫານ ດຳເນີນກາຣຈັດກາຣເຮັນກາຣສອນ	ໃໝ່ ເລືອກ	-		
9. ອາຈາຣຢປະຈ່າໜັກສູດທຸກຄົນໄດ້ຮັບກາຣພັນນາທາງວິຊາກາຣ ແລກ/ຫຼືວິຊາຊື່ພ ອ່າງນ້ອຍປຶລະໜຶ່ງຄັ້ງ	ຝ່ານ	1		
10. ຈຳນວນບຸກລາກຮສັນບັນສຸນກາຣເຮັນກາຣສອນ (ຄ້າມີ) ໄດ້ຮັບກາຣພັນນາວິຊາກາຣ ແລກ/ຫຼືວິຊາຊື່ພ ໃນນ້ອຍກ່າວຮ້ອຍລະ 50 ຕອປີ	ຝ່ານ	1		

11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. ปั้นพื้นที่ดี	2			3.45	3.45	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.68			3.68	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.00		3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.29	3.00	3.45	3.22	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

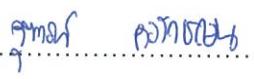
0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

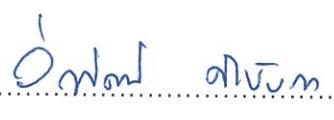
4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วนิชชู สุขสวัสดิ์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฑาภรณ์ คงรักษ์กิจ)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์บิสุทธิ์ พึงผล)

ลงนาม  เลขาธุการ
(อาจารย์เจริญ อมรศิลสวัสดิ์)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขาธุการ
(นางสาววิภาณี คำบัญชา)