

หลักสูตรศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารจัดการองค์กร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการองค์การ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

ปีการศึกษา 2559

บทสรุปผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2559 กรรมการผู้ตรวจประเมิน ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต คณะคณะศิลปศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเท่ากับ 2.34) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (16 ตัวบ่งชี้) โดยผลการประเมิน ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานผลการประเมินผ่านหลักสูตร โดยองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนผลการประเมิน ระดับคุณภาพปานกลาง สำหรับองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับคุณภาพน้อย

เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า มีระดับคุณภาพปานกลาง

ประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนา

- ควรตรวจสอบตัวเลขข้อมูล และการอ้างอิงในรายงานการดำเนินงานของตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินให้ตรงกับข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
- ควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินต่าง ๆ โดยเขียนรายละเอียดการดำเนินงาน ไม่ควรเขียนแบบลอกเกณฑ์และ Template ของมหาวิทยาลัย
- เนื่องจากเอกสารหลักฐานที่มีไม่ชัดเจน เพียงพอที่สามารถประเมินได้ ดังนั้น การประเมินในปีการศึกษา 2559 จึงใช้วิธีการดำเนินการสัมภาษณ์จากอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นหลัก
- อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และควรเร่งทำความเข้าใจในกรอบมาตรฐานคุณภาพ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 ปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน รวมทั้งการผลิตบัณฑิต ที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพวุฒิฉบับใหม่

5. กระบวนการในการผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาและปรับปรุงแผนการเรียนที่ชัดเจนให้สามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาตาม มคอ.2
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรทำความเข้าใจเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถแสดงผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพของหลักสูตรได้อย่างแท้จริง

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนีย์ พวงยาณี	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.น้ำฝน ใจดี	กรรมการ
4) อาจารย์วิภาวดี ตลึงจิตรา	กรรมการและเลขานุการ
5) นางสาวชนกพร ทินสำราญ	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่ 9 สิงหาคม 2560

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

พ.ศ.2538 มหาวิทยาลัยได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตร์มหบันฑิต สาขาวิชาการบริหารองค์การ และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) โดยหลักสูตรอยู่ภายใต้การดูแลและการบริหารงานของบณฑิตวิทยาลัย และมีการปรับปรุงหลักสูตรฯรายในระยะเวลาทุกๆ5ปี

พ.ศ.2552 มหาวิทยาลัยปรับโครงสร้างองค์กร ตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา2552 โดยโอนย้ายหลักสูตรศิลปศาสตร์มหบันฑิต สาขาวิชาการบริหารองค์การ มาสังกัดคณะศิลปศาสตร์

พ.ศ.2555 ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF:Hed) "หลักสูตรศิลปศาสตร์มหบันฑิต สาขาวิชาการบริหารองค์การ" (ปรับปรุง พ.ศ.2555) และเปิดสอนหลักสูตรตามกรอบ TQF ตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา 2556

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีการเสนอระบบและกลไกในการเตรียมพร้อมของอาจารย์ภายในหลักสูตรให้มีผลงานทางด้านวิชาการมากยิ่งขึ้น โดยมีผลการประเมินที่ 2.36 ซึ่งอยู่ในคุณภาพปานกลาง

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ

1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนของหลักสูตรของหลักสูตรศิลปศาสตร์มหบันฑิต

ปีการศึกษา 2558

2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

2.1 เปิดประชุมร่วมกับบุคลากรของหลักสูตร

2.2 ศึกษาเอกสารของหลักสูตรและสอบถามรายละเอียดหลักสูตรกับหัวหน้าสาขาวิชา และ

ทำการตรวจสอบตามรายละเอียดเดิมการรายงานการประเมินตนของหลักสูตรฯ

2.3 คณะกรรมการจะทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานการประเมินตนของหลักสูตรฯ

2.4 เสนอผลการตรวจประเมินแก่หัวหน้าสาขาวิชา/หลักสูตรและบุคลากรและแจ้งรายละเอียด

การแก้ไขและการเพิ่มเติม

3. การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”

3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

1. ได้มีการประชุมพูดคุยกับหัวหน้ากลุ่ม/สาขาวิชาการบริหารจัดการองค์การ สอบถามรายละเอียดการดำเนินการต่างๆจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหัวหน้ากลุ่ม
2. ได้มีการดำเนินการตามแผนที่วางไว้คือ ศึกษาเอกสารของหัวหน้ากลุ่ม และทำการตรวจสอบตามรายละเอียดเล่มการรายงานการประเมินตนเองของหัวหน้ากลุ่ม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ” หัวหน้ากลุ่มศิลปศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการองค์การ ปีการศึกษา 2558
2. เสนอผลการประเมินโดยให้เลขานุการตรวจประเมินทำการสรุปผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในหัวหน้ากลุ่ม
2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนาเขื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจประเมินทำการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหัวหน้ากลุ่ม ศิลปศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการองค์การแล้วนั้นได้เสนอ ประธานและกรรมการ ทำการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอสัง

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหัวหน้ากลุ่ม)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	-

องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ควรสร้างความเข้าใจในการประเมินผลคุณภาพบันทึกตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ให้กับ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่	1. การนำเสนอผลงานวิชาการบันทึกศึกษา ระดับชาติ ประจำปีการศึกษา 2559 ขาดคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์ การเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ ตาม นิยามศัพท์ของคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในฯ 2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ได้นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ที่มีค่าระดับคณะแน่นสูงขึ้น (แหล่ง เผยแพร่ตีพิมพ์อื่น)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	<p>1. ควรพิจารณาบททวนกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาทั้งในเชิงบริมาณและเชิงคุณภาพตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</p> <p>2. ควรวิเคราะห์กลุ่มนักศึกษาที่รับเข้าใหม่ในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีแรกของปี และจัดกิจกรรมเสริมสิ่งที่นักศึกษายังขาดความพร้อมเพื่อให้สามารถเรียนได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด</p>
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	โครงการค่ายสารนิพนธ์ที่หลักสูตรจัดให้นักศึกษา ควรวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดโครงการให้นักศึกษาได้หัวข้อสารนิพนธ์ที่มีศักยภาพและเป็นไปตามปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร รวมทั้งทำให้นักศึกษาสามารถวางแผนการทำสารนิพนธ์จนบรรลุผลสำเร็จ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	นักศึกษาส่วนหนึ่งไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพิจารณาปรับแผนการศึกษาของหลักสูตร แผนการศึกษาของนักศึกษารายบุคคล ให้มีความสอดคล้องเหมาะสม และดำเนินการตามแผนการศึกษาอย่างเคร่งครัด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	อาจารย์ประจำหลักสูตรควรศึกษาและทำความเข้าใจระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์
4.2 คุณภาพอาจารย์	<p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรทำผลงานทางวิชาการ โดยการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มี Impact Factor สูง วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus อย่างน้อยปีละ 1 ชิ้น</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาบันทึกให้มีความรู้ในระดับแนวหน้าอย่างลึกซึ้ง และมีทักษะในการวิเคราะห์สร้างสรรค์ผลงานวิจัยด้วยตนเอง ทั้งนี้จะได้เป็นต้นแบบให้กับนักศึกษา</p>
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางแผนและกระบวนการเรียนการสอน	<p>1. ควรสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้สอนในเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งมีการตรวจสอบโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>2. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำสารนิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา ควรกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานในการดำเนินการ เพื่อเป็นกรอบหรือแนวทางให้กับนักศึกษาได้ปฏิบัติ อันจะเป็นการยกเว้นการดับคุณภาพของหลักสูตร</p> <p>3. การจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ควรแบ่งน้ำหนักสัดส่วนการประเมินผล และวิธีการประเมินผลของแต่ละ Domain ให้สอดคล้องกับ Curriculum Mapping ของ มคอ.2 เพื่อให้สามารถสะท้อนผลการจัดการศึกษาได้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>
5.3 การประเมินผู้เรียน	<p>1. เมื่อว่าจะมีการประเมินกระบวนการในเรื่องการประเมินสารนิพนธ์ แต่ขาดการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบ ทำให้สารนิพนธ์ที่นักศึกษาดำเนินการยังไม่สามารถนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติได้</p> <p>2. ใน มคอ.7 ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าบันทึกที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการองค์กร มีคุณสมบัติเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในแต่ละด้าน และภาพรวมทำให้ไม่สามารถตัดสินได้ว่าหลักสูตรนี้เหมาะสมที่จะได้รับการเผยแพร่หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน (TQR)</p>
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรทางวิชาการ/วิชาชีพ ยังไม่มีหลักฐานที่ชัดเจน จึงควรมีนโยบายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมเพื่อพัฒนาความรู้ทางวิชาการ/วิชาชีพในเวทีต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none">การประเมินกระบวนการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจนอาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาแบบสำรวจความเพียงพอและเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตร และดำเนินการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรตามแนวทางที่ได้สำรวจ

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน
	ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		11	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.58	4.58
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.60 16	10.00%	1.25
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (.10)	16	1.60	
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(20)	0	0	
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0	
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0	
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)	0	0	
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)	0	0	
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารสารทาง	0	0	

วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)

- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0	
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)	0	0	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)	0	0	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)	0	0	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)	0	0	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	0	0	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	5		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		1	1.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		2	2.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		2	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.42
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	60.00%	5.00
	5		
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.00%	1.25
.	5		
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0	0	0.00
	5		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อุปถัมภ์ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทั้งวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบัน	0	0	

<p>นำเสนอสภานสถาบันอนุมติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)</p>			
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการติดต่อ วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานสถาบันอนุมติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่มีอยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	0	0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0	
- ผลงาน ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0	
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ดำเนินการต่อไป (1.00)	0	0	
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0	
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน (1.00)	0	0	
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ดำเนินการต่อไป (1.00)	0	0	
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินดำเนินการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินดำเนินการ ทางวิชาการ (1.00)	0	0	

- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะได้ลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)	0	0	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)	0	0	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)	0	0	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)	0	0	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	0	0	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		2	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนการสอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		2	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		2	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 14	91.67%	4.50
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	1.00

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายนระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการ ประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	2			2.92	2.92	ระดับคุณภาพปานกลาง
3. นักศึกษา	3	2.00			2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4. อาจารย์	3	2.36			2.36	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	2.00	2.83		2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		1.00		1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.15	2.38	2.92	2.34	ระดับคุณภาพปานกลาง

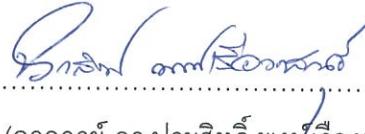
ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

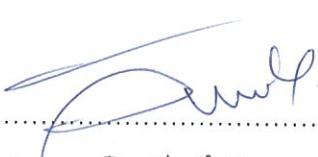
3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนีย์ พวงยาณี)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.น้ำฝน ใจดี)

ลงนาม  กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์พิภาวดี ตัลึงจิตรา)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวชนกพร ทินสำราญ)