

ຄະແນນີລປສາສຕ່ງ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

1.2 จุดประสงค์ของการก่อตั้ง

คณะศิลปศาสตร์มีปรัชญาการศึกษาเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยว่า "ความรู้ทำให้่องอาจ" ซึ่งหมายถึง ถึงพร้อมด้วยความรู้และความประพฤติดี และคณะศิลปศาสตร์ได้ใช้ปรัชญาดังกล่าวเป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกมารับใช้สังคม โดยเน้นความรู้ที่สำคัญ 6 ประการ ได้แก่

1. ความรู้ในสมบัติผู้ดี และในการประพฤติเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ
2. ความรู้ในภาษาไทยซึ่งเป็นภาษาประจำชาติ และสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง
3. ความรู้แทรกฐานในวิชาชีพที่ได้เลือกศึกษา
4. ความรู้ในภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ความรู้และความสำนึกร่วมกันในประวัติศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประวัติศาสตร์ไทย
6. ความรู้ในการรอบรู้เรื่องต่างๆซึ่งเกี่ยวกับโลกและสังคม อันเป็นแนวทางนำไปสู่การใช้ปัญญาพิจารณาสิ่งต่างๆอย่างมีเหตุผล

มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตร์บัณฑิต เมื่อ พ.ศ. 2521 โดยคณะศิลปศาสตร์ ในระยะแรกได้ดำเนินการเรียนการสอนใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ หลังจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ได้มีการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

วัตถุประสงค์

คณะศิลปศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ดำเนินการให้การศึกษาในด้านวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคม ในกระบวนการเปลี่ยนแปลงของโลกเนื่องเป็นพิเศษทางด้านสังคมศาสตร์ปัจจุบัน
2. มีภารกิจด้านการสอน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

3. พัฒนาการจัดการศึกษา ทั้งระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้อง และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาทางวิชาการตามที่ปรากฏใน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

1.3 กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ๑ สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

1.4 การปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

คณะศิลปศาสตร์ โดยคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ ทำหน้าที่ควบคุม ดูแล และ ติดตามการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจหลักและนโยบาย ของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอน
2. การวิจัย
3. การบริการวิชาการแก่สังคม
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

โดยมีพัฒนาการการปฏิบัติตามพันธกิจในทุกๆปีการศึกษา โดยเฉพาะเน้นการจัดการเรียน การสอนแบบกระบวนการเรียนรู้หรือแบบเชิงรุก (Active Learning) และการจัดกิจกรรมสร้างเสริม ประสบการณ์จริงได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชา กิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ การศึกษาดูงานหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการองค์กร หรือองค์การแห่งการเรียนรู้ การบริหารจัดการความรู้ด้วยงานวิจัย กิจกรรมวิชาการโดยการ นำเสนอผลงานวิจัยจากดุษฎีบัณฑิต/วิทยานิพนธ์/สารานิพนธ์ การฝึกปฏิบัติภาคสนาม และการ ปฏิบัติงานในฐานะพนักงานในรายวิชาสาสหกิจศึกษา ตลอดจน กิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนา ผู้ศึกษา อีกทั้งสนับสนุนให้อาชารย์มีผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ และนำประสบการณ์การ วิจัยไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ตลอดจนให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมด้านการ บริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจร โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะศิลปศาสตร์ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรับการตรวจประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะปีการศึกษา 2559 มีผลการประเมินในภาพรวม ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 จาก ค่าระดับคะแนน 5

เมื่อวิเคราะห์แยกเป็นด้านปัจจัยนำเข้าและด้านผลผลิต อยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และ 3.95 ตามลำดับ ส่วนด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86

2.2 ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

จากมาตรฐานการอุดมศึกษาซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ สำหรับคณะศิลปศาสตร์มีการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 2 ด้านคือมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้น ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48

นอกจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ ยังได้ดำเนินการตามมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการอุดมศึกษาครบถ้วนมาตรฐาน

2.3 ผลการประเมินในภาพรวมตามมุ่งมองการบริหารจัดการ

สำหรับคณะศิลปศาสตร์ตามมุ่งมองด้านการบริหารจัดการในองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ซึ่งประกอบไปด้วย 2 ดัวปั้งซึ่ คือ 1. การบริหารของคณะฯเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกสารชี้แจงคณะ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และ 2. ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้นผลการประเมินในภาพรวมตามมุ่งมองการบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

2.4 ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน ได้แก่ 1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ 2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม

สำหรับมหาวิทยาลัยเกริกจัดอยู่ในกลุ่ม ๑ สถาบันที่เน้นปริญญาตรี ทั้งทุกหลักสูตรในคณะศิลปศาสตร์เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา โดยกำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ซึ่งการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะฯผ่านเกณฑ์ประเมินองค์ประกอบที่ 1 กำกับมาตรฐาน (ตัว

บ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.) และผ่าน
เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนั้น ผลการประเมิน
ในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มีผลการประเมินผ่าน

2.5 จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น

1. คณะศิลปศาสตร์มีระบบและกลไกในการผลิตบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) มีการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีคุณภาพ และการ
จัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงเพื่อพัฒนาศักยภาพแก่นักศึกษา
มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี เพื่อให้คำแนะนำและปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างอบอุ่น
และใกล้ชิด
2. อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์มีผลงานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก
มหาวิทยาลัย และตีพิมพ์เผยแพร่
3. คณะศิลปศาสตร์มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการ
แก่สังคม ในการเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ
4. คณะมีศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการด้านทั่วไป
ศิลปะและวัฒนธรรม คณะฯ จึงร่วมกับศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมในการจัดทำ
โครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมในเทศกาลประเพณีและ
โอกาสต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และคณะสามารถนำภาระงานด้านทั่วไปมาจัดทำ
ศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. คณะศิลปศาสตร์มีการนำผลจากการวิเคราะห์ SWOT และแผนบริหารความเสี่ยงมา
ดำเนินการตาม พันธกิจของคณะฯ โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ และ
สอดคล้องกับเอกสารกิจกรรมของคณะฯ และมหาวิทยาลัย(ภูมิปัญญาเพื่อสังคม) มีระบบ
กำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ตลอดจนมีระบบและกลไกในการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

1. การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมให้มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จมากขึ้น
2. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผลิตผลงานมากขึ้น
3. คณาจารย์ควรเพิ่มจำนวนการทำวิจัยโดยขอทุนสนับสนุน การวิจัยจากแหล่งทุน

ภายนอก

4. คณะฯควรสนับสนุนและส่งเสริมคณะกรรมการรายประจำคณะฯให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม และสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และส่งเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนเพิ่มขึ้น

2.6 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

จุดที่ควรพัฒนา

1. เรื่องการบริหารจัดการหลักสูตรระดับคณะแนะนำที่ได้บางหลักสูตรมีคะแนนต่ำ
2. อาจารย์ยังมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย และ อาจารย์ที่ทำวิจัยและผลงานทางวิชาการมีจำนวนน้อย
3. การนำ้งานบริการวิชาการมาเข้ามายิงและบูรณาการต่อการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มมากขึ้น ควรมีการนำองค์ความรู้ถ่ายทอดไปสู่ชุมชน
4. คณะฯยังไม่มีระบบและกลไกในการทำงานบูรณาการและวัฒนธรรมเป็นของคณะฯ เอง (ปัจจุบันดำเนินการร่วมกับศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย)
5. พัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการเรื่องจำนวนนักศึกษา

แนวทางแก้ไข

1. ควรวางแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งงานวิจัยในสาขาวิชา และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีมาตรฐานตามเกณฑ์ของสกอ. และนำไปสู่การขอ därang ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มีจุดเน้นจุดเด่นที่แตกต่างที่ช่วยเพิ่มจำนวนนักศึกษา
2. คณะกรรมการส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ประจำมีผลงานวิจัย และได้รับทุนสนับสนุนวิจัยจากแหล่งภายนอกเพิ่มขึ้น ตลอดจนได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีมาตรฐานสูงขึ้นตามเกณฑ์ของสกอ.
3. ควรมีเงินรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ กระตุ้นให้เกิดผลงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม ควรมีผลงานวิจัยที่เป็นผลงานวิจัยของอาจารย์เพิ่มมากขึ้น
4. ควรสร้างระบบและกลไกในการทำงานบูรณาการและวัฒนธรรมเป็นของคณะฯ เอง
5. จัดการความเสี่ยงปัจจุบันให้เกิดผล โดยเฉพาะความเสี่ยงในด้านจำนวนนักศึกษา

3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระยะสั้น (1-4 ปี)

คณวิชาต้องพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าของศาสตร์ในสาขาวิชา สร้างหลักสูตรใหม่ที่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน และรองรับกับสภาพการณ์ของการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาของโลกปัจจุบัน ตลอดจนให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนเปลี่ยนวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนเป็นแบบกระบวนการเรียนรู้ (Active Learning) เพื่อให้นักศึกษาสร้างคิดวิเคราะห์และเกิดทักษะทางปัญญา ที่จะเป็นประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระยะยาวย(5-10ปี)

คณวิชามีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทุกๆระยะ 5 ปี โดยมีมาตรฐานการดำเนินการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ภายใต้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/มาตรฐานคุณวุฒิของสาขาวิชา(มคอ.1) และแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษาของชาติ

รายงานคณบัญชีประเมินคุณภาพภายใน

1) รองศาสตราจารย์ ดร. จำลอง พิธีบุญ	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดวงทิพย์ จันทร์อ่อน	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชเนตตี พิพัฒนาภูริ	กรรมการ
4) อาจารย์ นิริวดี อุดมยพันธ์	กรรมการและเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่ 28 กันยายน 2560

ชื่อหน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์

บทนำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สัณฐานโดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตร์บัณฑิต เมื่อ พ.ศ. 2521 โดยคณะศิลปศาสตร์ ในระยะแรกได้ดำเนินการเรียนการสอนใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ หลังจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ได้มีการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - คณะผู้ตรวจประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเองระดับคณะศิลปศาสตร์ในแต่ละองค์ประกอบและพิจารณาความชัดเจนของข้อมูล / ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติม และวางแผนการตรวจร่วมกันก่อนการตรวจ
 - ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
 - ดูความชัดเจนของข้อมูลและข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมของแต่ละองค์ประกอบประเมินผลของแต่ละองค์ประกอบ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ และโดยรวมของคณะ
 - สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผล พร้อมรายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา แนวทางการปรับปรุงและรายงานผลการประเมินด้วยวัวจ้ำ พร้อมกับรับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอเพิ่มเติมของคณะ แล้วกล่าวสรุป

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ จากเอกสารหลักฐานที่ปรากฏของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบที่ทางคณะได้จัดเตรียม และได้ให้ผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆแจงที่มาของข้อมูลซึ่กันตามในประเด็นต่างๆที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจน และขอดูเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)

สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตารางที่ ป.2)

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						
		ตัวหาร							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.2	32	2.91	X	2.91				
		11							
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	35%	16	35.56%	✓	4.44				
		45							
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ	25%	13	28.89%	✓	2.41				
		45							
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-5%	14.51	-41.97	✓	5.00				
		25							
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี			547.50						
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี			105.30						
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด			652.80						
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ			45						
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง			14.51						
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน			25						
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5				
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5		5	✓	4	ตัดเกณฑ์ข้อที่ 6			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	✓	5				
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000	3,181,648.00	70,703.29	✓	5.00				
		45							
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	20%	17.4	38.67%	✓	5.00				
		45							
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		27	5.4						
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาเรื่องวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถานบัน្តนำเสนอสภาพสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ		0	0						
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)			0						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรจุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		2	1.2			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถานะนี้นำเสนอสภากาสบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ก.กอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	6	4.8				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียน คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0				
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0				
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0				
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	2	2				
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบ ใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0				
- ตัวราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	1	1				
- ตัวราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณา ตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	3	3				
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)	0	0				
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)	0	0				
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)	0	0				
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)	0	0				
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	0	0				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		6	✓	5	
4.1 ระบบและกลไกการทำงานบ่ารุง ศิลปะและวัฒนธรรม	6		6	✓	5	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับดูแลตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกสารลักษณ์ของคณะ	7		7	✓	5	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร	6		6	✓	5	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	5	3.95	4.50	2.91	3.96	ระดับดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3		5.00		5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		4.21	4.86	3.95	4.52	ระดับดีมาก

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

คณะศิลปศาสตร์มีระบบและกลไกในการผลิตบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ มีการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีคุณภาพ ตลอดจนมีการจัดบริการที่เอื้อความสะดวกแก่นักศึกษาในการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงเพื่อพัฒนาศักยภาพแก่นักศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมให้มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จมากขึ้น
2. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผลิตผลงานมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. เรื่องการบริหารจัดการหลักสูตรระดับคณะประเมินที่ได้บางหลักสูตรมีคะแนนต่ำ
2. อาจารย์ยังมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรวางแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งงานวิจัยในสาขาวิชา และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีมาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ. และนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มีจุดเน้นจุดเด่นที่แตกต่างที่ช่วยเพิ่มจำนวนนักศึกษา

ควรมีการเพิ่มกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าให้มากขึ้นโดยการสำรวจความต้องการของศิษย์เก่า เพื่อให้สามารถพัฒนากิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์มีผลงานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และตีพิมพ์เผยแพร่

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณาจารย์ควรเพิ่มจำนวนการทำวิจัย

จัดโดยขอทุนสนับสนุน การวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ที่ทำวิจัยและผลงานทางวิชาการมีจำนวนน้อย



ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะศิลปศาสตร์ควรส่งเสริม และสนับสนุนให้อาชารย์ประจำมีผลงานวิจัย และได้รับทุนสนับสนุนวิจัยจากแหล่งภายนอกเพิ่มขึ้น ตลอดจนได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีมาตรฐานสูงขึ้นตามเกณฑ์ของ สกอ.
2. ความมีเงินรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ
3. ควรกระตุ้นให้เกิดผลงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม
4. ความมีผลงานวิจัยที่เป็นผลงานวิจัยของอาจารย์เพิ่มมากขึ้น ส่วนใหญ่จะเป็นผลงานวิจัยจากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามากกว่า

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

คณะศิลปศาสตร์มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ในการเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ คณะฯ จึงควรสนับสนุนและส่งเสริมคณาจารย์ประจำคณะฯ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนเพิ่มขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญสามารถให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับชุมชน จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาระงานบริการวิชาการมาเข้มข้นอย่างบูรณาการต่อการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มมากขึ้น
2. ควรมีการนำองค์ความรู้ถ่ายทอดไปสู่ชุมชน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะฯ ควรให้อาชารย์ประจำห่านอื่นไปให้บริการวิชาการแก่สังคมเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำงานบูรณาศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการด้านทำงานบูรณาศิลปะและวัฒนธรรม คณะฯ จึงร่วมกับศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมในเทคโนโลยีและโอกาสต่างๆ ได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ และคณะฯสามารถบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

2. คณะฯมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญที่มีองค์ความรู้ทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯควรมีกิจกรรมการด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม ที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะฯควรกระตุ้นให้อาชารย์มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

คณะศิลปศาสตร์มีการนำผลจากการวิเคราะห์ SWOT และแผนบริหารความเสี่ยงมาดำเนินการตาม พันธกิจของคณะฯ โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ และสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของคณะฯและมหาวิทยาลัย(ภูมิปัญญาเพื่อสังคม) มีระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ตลอดจนมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จัดทำแผนกลยุทธ์โดยให้มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และแผนบริหารความเสี่ยง

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดการความเสี่ยงปัจจุบันให้เกิดผล ลดความเสี่ยงให้เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะความเสี่ยงในด้านจำนวนนักศึกษา

2. พัฒนาปรับปูนการบริหารจัดการเรื่องจำนวนนักศึกษา

3. จัดสร้างอาจารย์ให้เพียงพอ กับภาระงาน ,ที่ปรึกษา

4. ให้อาชารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์สกอ.

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการบริหารจัดการด้านต่างๆเพิ่มขึ้นและให้มีคุณภาพสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้



ข้อสรุปการประเมิน ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผู้ประเมินได้ตรวจสอบผลการดำเนินงาน และหลักฐานอ้างอิงพบว่า คณศิลปศาสตร์มีผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51

เมื่อแยกพิจารณาแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์พบว่า
ปัจจัยนำเข้า(Input) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17
กระบวนการ(Process) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86
ผลลัพธ์(Output) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95

และเมื่อจำแนกตามองค์ประกอบการประเมินพบว่า
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารวิชาการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษาซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้าน¹
คุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและ²
พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

จากการประเมินพบว่ามาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ใน
ระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้น ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการ
อุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46

นอกจากนี้คณศิลปศาสตร์ยังได้ดำเนินการตามมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา³
สังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการอุดมศึกษาครบถ้วน

ข้อสรุปตามมุ่งมั่นด้านการบริหารจัดการ

สำหรับคณศิลปศาสตร์ตามมุ่งมั่นด้านการบริหารจัดการในองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ซึ่ง
ประกอบไปด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ 1. การบริหารของคณฯ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ

2. ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้นผลการประเมินในภาพรวมตามมุ่งของการบริหารจัดการมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

ข้อสรุปตามมุ่งหมายมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน ได้แก่ 1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ 2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม

มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา เช่น ทางด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม เช่น ด้านผลิตบัณฑิต ด้านวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จากการประเมินพบว่ามหาวิทยาลัยเกริกจัดอยู่ในกลุ่ม ๑ สถาบันที่เน้นปริญญาตรี ทั้ง ทุกหลักสูตรในคณะศิลปศาสตร์เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับ คุณวุฒิและสาขาวิชา โดยกำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะ ทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ซึ่งการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะฯ ผ่านเกณฑ์ประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.) และผ่านเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนั้น ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มีผลการประเมินผ่าน



ภาคผนวก

**กำหนดการตรวจเยี่ยมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณบดี
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก**

ปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)

วันพุธที่ 28 กันยายน 2560 ณ ห้องประชุม 1208 มหาวิทยาลัยเกริก

		รายการ
8.50 - 9.00 น.		+ คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชาและอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายใน ระดับคณบดี
9.00 - 9.15 น.		+ ประธานกรรมการตรวจประเมินฯกล่าววัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินฯ/และแนะนำกรรมการตรวจประเมินฯ
9.15 – 10.30 น.		+ คณะกรรมการตรวจประเมินฯทำการตรวจประเมินจากเอกสาร และหลักฐานที่ทางคณบดีเตรียมไว้ประกอบรายงานการประเมินตนเองของคณบดีที่ทางคณะกรรมการได้ศึกษามากล่าวหน้า พร้อมกับข้อความผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำแบบประเมินตนเองของคณบดี
10.30 - 11.00 น.		+ ต้มภำษณ์นักศึกษา
11.00 – 11.30 น.		+ คณะกรรมการตรวจประเมินฯประชุมสรุปผลการตรวจประเมินฯ
11.30 – 12.00 น.		+ รายงานผลการตรวจประเมินฯด้วยว่าจาก ต่อคณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

บันทึกภาคสนาม

คณะผู้ประเมินได้สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ ทุกสาขา ดังนี้

-การตัดสินใจเลือกเรียนในคณะนี้ และได้นำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาตัวเองอย่างไร

1. นำไปต่อยอดธุรกิจของตัวเอง บริหารงานของครอบครัว
2. ได้รู้จักวางแผนธุรกิจ สามารถเข้ากับผู้อื่นได้ ได้ทำงานเป็นทีม ฝึกการเป็นผู้นำที่ดีของลูกน้อง
3. ได้ฝึกงาน ลงพื้นที่ช่วยเหลือชุมชนและผู้อื่น ได้ทำงานราชการ

-เมื่อเข้ามาเรียนในคณะนี้แล้วดีอย่างไรและนักศึกษามีความประทับใจอย่างไร

1. สำหรับสาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ - มหาวิทยาลัยในประเทศไทยเปิดสอนน้อย มหาวิทยาลัยเกริกไกรลัทธิพัก มีพี่มาเรียนอยู่ก่อนแล้ว เป็นสาขาวิชาที่ช่วยเหลือและพัฒนาสังคม เป็นตัวกลางในการสื่อสาร ผลักดันคนที่ด้อยโอกาสให้เข้าระบบรัฐสวัสดิการ ที่นี่อาจารย์ให้ความอบอุ่น แนะนำให้คำปรึกษา สามารถสอบถามองค์ความรู้จากอาจารย์ได้

2. สาขาวิชาการจัดการ - มหาวิทยาลัยเกริกอบอุ่น เป็นพี่เป็นน้อง สนิทกันทุกสาขา ได้รู้จักอาจารย์ต่างสาขา ต่างคณะซึ่งนักศึกษาสามารถปรึกษาอาจารย์ได้ทุกคน

3. สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ - ประทับใจอาจารย์ที่ปรึกษา มีปัญหาสามารถปรึกษาอาจารย์ได้ทุกเรื่อง อาจารย์ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาดีมาก นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานจริง ทำงานช่วยเหลือสังคมและชุมชน สร้างจิตสำนึกสาธารณะ

4. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ - ประทับใจสมิสรนักศึกษา และอาจารย์มาก ได้พูดคุยกับอาจารย์ในสาขาอย่างเป็นกันเอง อาจารย์ในคณะอื่นก็สามารถพูดคุยและปรึกษาท่านได้ ท่านอธิการ ท่านรอง อธิการฝ่ายกิจการนักศึกษาให้ความเป็นกันเองพูดคุยกับนักศึกษาเหมือนคนในครอบครัวซึ่งในมหาวิทยาลัยอื่นไม่มี

-สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยควรปรับปรุงมีอะไรบ้าง

1. มี wifi ให้มากกว่านี้ สัญญาณต้องแรงและเร็ว
2. สนับสนุนการไปทัศนศึกษานอกสถานที่
3. เชิญนักวิชาการภายนอกหรือผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จทางธุรกิจมาให้ความรู้ ประสบการณ์ แนะนำ แนะนำ นักศึกษา
4. เพิ่มจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ เพื่อนักศึกษาจะได้ฝึกภาษาของเจ้าของภาษา
5. ปรับเปลี่ยนแอร์ในห้องเรียนให้สามารถปรับอุณหภูมิได้ เปลี่ยนเป็นแอร์รุ่นใหม่ที่ประหยัดไฟบวกบันที่ใช้อยู่กินไฟมาก มหาวิทยาลัยควรลงทุน
6. รถบัสของมหาวิทยาลัยเก่ามาก แอร์ก็ร้อน ฝนตกมีน้ำร้าว และเบาะหลุด

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (คณบวช)

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. จำลอง พิธีบุญ)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดวงทิพย์ จันทร์อุ่ม)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชเนตตี พิพัฒนาฤกษ์)

ลงนาม  เลขานุการ
(อาจารย์ นิธิวดี อุดมยพันธ์)