



**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเกริก
ประจำปีการศึกษา 2554**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพกายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพกายใน

1. รศ.ดร.จำลอง โพธิ์บุญ	ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
2. รศ.ดร.พนิต เข้มทอง	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
3. รศ.ดร.จินตนา พรพิไลพรรณ	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
4. รศ.ดร. วิไลลักษณ์ รัตนเพียรธัมมะ	กรรมการ
5. ดร.ดุริณี ชูประยูร	กรรมการ
6. ผศ.ดวงทิพย์ จันทร์อ่วม	กรรมการและเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 6 - 7 กันยายน 2555

ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกริก

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สัณฐานโดยย่อ)

ข้อมูลของหน่วยงาน (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเกริก ได้เปิดดำเนินการขึ้นเป็นครั้งแรกที่อาคาร ก. ถนนราชดำเนิน เมื่อปี พ.ศ. 2495 โดยอาจารย์ ดร.เกริก มังคละพฤกษ์ (พ.ศ. 2458 – พ.ศ. 2521) ซึ่งเป็นนักการศึกษาผู้มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ ในปี พ.ศ. 2512 มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุญาตให้จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเอกชน เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2513 นับเป็นวิทยาลัยเอกชนรุ่นแรกของประเทศไทย และได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัย ให้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2527 โดยมุ่งเน้นการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ประยุกต์

วิทยาลัยเกริกได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปลี่ยนประเภทจาก “ วิทยาลัย ” เป็น “ สถาบัน ” มีชื่อว่า สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2530 โดยมีความมุ่งมั่นที่จะปรับเปลี่ยนสถานภาพให้ก้าวหน้า เพื่อตอบสนองความต้องการใหม่ๆ ของสังคม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) ได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัย” เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538



ปรัชญามหาวิทยาลัยเกริก

วิชาจรรณสมุปนุโน

“ ความรู้ทำให้องอาจ ”

อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเกริก

ภูมิปัญญาเพื่อสังคม (Wisdom for Society)

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อผลิตบัณฑิต มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้และความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน รวมทั้งมีจิตใจที่พร้อมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม
2. เพื่อส่งเสริมคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสนใจในการทำวิจัย ผลิตเอกสารประกอบการสอนและตำราที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และเพิ่มพูนองค์ความรู้แก่สังคม
3. เพื่อให้มีการบริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสมกับศักยภาพของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
4. เพื่อส่งเสริม ฟื้นฟู วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. เพื่อการปรับปรุงกายภาพของมหาวิทยาลัยให้สวยงาม รวมทั้งปรับปรุงอาคารสถานที่และอุปกรณ์การศึกษาให้ทันสมัย สามารถใช้ประโยชน์เพื่อรองรับการขยายตัวในการจัดการศึกษาได้มากยิ่งขึ้น
6. เพื่อพัฒนาสถาบันและบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบริหารที่มีการกระจายอำนาจและความโปร่งใส อีกทั้งเพื่อเสริมสร้างพัฒนาคุณภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความรู้ความสามารถ
7. เพื่อสร้างกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดขั้นตอนการตรวจประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยดังนี้



วันที่ 6 กันยายน 2555

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 น. – 10.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ➢ พบผู้ประสานงานของมหาวิทยาลัย ➢ พบคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยและแนะนำคณะผู้ประเมิน ➢ อธิกรบทีแนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัย/การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และรายงานผลการประเมินปีการศึกษา 2553 ➢ ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพการศึกษา 	คณะผู้ประเมิน ผู้บริหาร คณาจารย์ มหาวิทยาลัยเกริก
10.30 น. – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล 	คณะผู้ประเมิน
12.00 น. – 13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ➢ พักรับประทานอาหารกลางวัน 	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
13.00 น. – 14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ➢ สนทนา / สัมภาษณ์กรรมการสภาฯ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (กรรมการสภา 1-2 คน/อธิการบดี/รองอธิการบดี แต่ละฝ่าย) 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.00 น. – 15.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ตรวจสอบเยี่ยมคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุน 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
15.30 น. – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ➢ สนทนา / สัมภาษณ์ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
16.00 น. – 17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ➢ คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลและกำหนดแผนการปฏิบัติงานในวันต่อไป ➢ สรุปรายงานผลการตรวจเยี่ยมประเมินคุณภาพ (วันแรก) 	คณะผู้ประเมิน

วันที่ 7 กันยายน 2555

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 น. – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ➢ สนทนา / สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่า (ผู้ใช้บัณฑิต คณะวิชาละ 1 คน ศิษย์ปัจจุบัน คณะละ 3 คน และศิษย์เก่า คณะวิชาละ 2 คน) 	คณะผู้ประเมิน และผู้ที่เกี่ยวข้อง
12.00 น. – 13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ➢ พักรับประทานอาหารกลางวัน 	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
13.00 น. – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ➢ คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผล 	คณะผู้ประเมิน
14.30 น. -15.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ➢ รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล / ข้อเสนอเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย ➢ ผู้ประเมินกล่าวสรุป ➢ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณ 	คณะผู้ประเมิน/ ผู้บริหาร/คณาจารย์ มหาวิทยาลัยและผู้ ที่เกี่ยวข้อง
15.30 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> ➢ คณะผู้ประเมินประชุมจัดทำร่างรายงานตามแบบสกอ. 	คณะผู้ประเมิน



- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการประเมินได้ทำการศึกษาและตรวจสอบเอกสารทั้งหมด ได้สัมภาษณ์พูดคุย กับคณะผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย และได้ไปเยี่ยมชมหน่วยงานต่าง ๆ เช่น คณะวิชา ศูนย์การ เรียนรู้แบบจำลองทางโลจิสติกส์และการขนส่ง สำนักหอสมุด ห้องนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติ ศาล จำลอง และสำนักกิจการนักศึกษา

นอกจากนั้นคณะกรรมการประเมินได้มีการสัมภาษณ์พูดคุยกับคณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
2. ประเมินจุดอ่อนจุดแข็งพร้อมเสนอแนวทางแก้ไข
3. ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวจาแก่คณะผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองและตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
3. ขอเอกสารเพิ่มเติมในกรณีที่ข้อมูลไม่ชัดเจน
4. ประชุมร่วมกันเพื่อประเมินความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.5)



ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 1.1	8		8	✓	5	
ตัวบ่งชี้ 2.1	5		4	✗	4	เกณฑ์ข้อ 1 ไม่มีหลักฐานที่แสดงถึงความ ต้องการในการเปิดหลักสูตรใหม่อย่างชัดเจน
ตัวบ่งชี้ 2.2	30%	38	29.46%	✗	4.91	
		129				
ตัวบ่งชี้ 2.3	30%	34	26.36%	✗	2.20	
		129				
ตัวบ่งชี้ 2.4	7		6	✗	4	เกณฑ์ข้อ 6 การประเมินผลแผนพัฒนา อาจารย์ไม่ถูกต้อง
ตัวบ่งชี้ 2.5	7		7	✓	5	
ตัวบ่งชี้ 2.6	7		6	✗	4	เกณฑ์ข้อ 5 ขาดงานวิจัยในชั้นเรียน
ตัวบ่งชี้ 2.7	5		5	✓	5	
ตัวบ่งชี้ 2.8	5		5	✓	5	
ตัวบ่งชี้ 3.1	7		7	✓	5	
ตัวบ่งชี้ 3.2	6		6	✓	5	
ตัวบ่งชี้ 4.1	8		8	✓	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2	5		5	✓	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3	25,000	25.04	4.17	✗	4.17	
		6				
ตัวบ่งชี้ 5.1	5		4	✗	4	เกณฑ์ข้อ 5 ขาดการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการบูรณาการทางวิชาการแก่สังคม กับการเรียนการสอนและการวิจัย
ตัวบ่งชี้ 5.2	5		5	✓	5	
ตัวบ่งชี้ 6.1	6		5	✗	5	ตัดเกณฑ์ข้อ 6 ยังไม่มีการกำหนดหรือสร้าง มาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรม
ตัวบ่งชี้ 7.1	7		7	✓	5	
ตัวบ่งชี้ 7.2	5		5	✓	5	
ตัวบ่งชี้ 7.3	5		5	✓	5	
ตัวบ่งชี้ 7.4	6		6	✓	5	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7		7	✓	5	
ตัวบ่งชี้ 9.1	9		8	✗	4	ตัดเกณฑ์ข้อ 9

ตาราง ป 2. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	4.04	4.25	5.00	4.26	ดี	
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	4.17	5.00		4.72	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5		4.50		4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 6		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9		4.00		4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.07	4.72	2.50	4.62	ดีมาก	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

ในแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์ที่ 9 ด้านความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยกลุ่มเป้าหมายคือ นักศึกษา ประชาชน และบุคคล สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “Wisdom for Society”

ข้อเสนอแนะ

ขอให้ดำเนินการด้านการสร้างความเข้าใจและแนวปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นตัวอย่างแก่สถาบันการศึกษาอื่นในเรื่องนี้

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีการเปิดหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของบัณฑิต และมีการดำเนินการในหลายโครงการเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังกล่าว

จุดอ่อน

1. แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีหลักสูตรใหม่ที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน แต่ไม่พบว่ามีหลักฐานที่แสดงความต้องการ / ความจำเป็นของการเปิดหลักสูตรใหม่อย่างชัดเจน
2. การประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาคณาจารย์ยังไม่ถูกต้องตรงตามแนวคิดของการประเมินผลโครงการ
3. ในการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากกรณีวิจัยนั้น มหาวิทยาลัยได้แสดงหลักฐานการวิจัยหลายเรื่องที่เป็นกรณีวิจัยในเชิงองค์ความรู้ในสาขาต่างๆ โดยที่มิได้เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาหรือจัดประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อเป็นข้อมูลที่ชัดเจน แสดงถึงที่มาของโครงสร้าง / วัตถุประสงค์ของหลักสูตรใหม่ หรือแม้แต่หลักสูตรปรับปรุงก็ตาม ซึ่งก็ควรแสดงผลการประเมินหลักสูตรเดิมโดยทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่คณาจารย์ในการประเมินผลแผนงาน/โครงการต่างๆ โดยที่พบว่าเกือบทุกโครงการที่ได้รับการประเมินจะใช้คำถามเพื่อการประเมินที่ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ / ตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ ไม่ว่าจะ เป็นโครงการสัมมนาทางวิชาการ



3. มหาวิทยาลัยควรเสริมสร้างโอกาสให้คณาจารย์พัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง โดยการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อหาคำตอบว่าวิธีการสอน การใช้สื่อการสอน ตลอดจนวิธีการจัดการประเมินผลถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ และมหาวิทยาลัยควรจัดเวทีวิจัยเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
4. จากผลการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตพบว่า ต้องการให้บัณฑิตมีทักษะด้าน การศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ซึ่งแนวทางหนึ่งในการพัฒนานอกเหนือจากกำหนดให้เรียน รายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นแล้ว อาจทำได้โดยการกำหนดให้การสอนรายวิชาเอกเป็น ภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร เช่น วิชาสัมมนา เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา มีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาที่หลากหลาย และมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาด้วยความใกล้ชิดและอบอุ่น ทั้งนี้ทุกคณะวิชามีผู้ช่วย คณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการติดตามและเสนอแนะการจัดบริการในด้านต่างๆ และ จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการนำผลการประเมินกิจกรรมไปปรับปรุงทุกโครงการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีระบบกลไก ส่งเสริมการวิจัยที่ชัดเจน มีการสนับสนุนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. มีงานวิจัยเกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนในหลายประเด็น

จุดอ่อน

อาจารย์ในบางคณะยังมีทุนวิจัยน้อย

ข้อเสนอแนะ

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากภายนอกมากขึ้น โดยเฉพาะในคณะที่ได้รับทุนวิจัย

น้อย



องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีการให้บริการทางวิชาการหลากหลายและมีเครือข่ายที่เข้มแข็งในการให้บริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบต่างๆ โดยมีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน รวมการเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมคณาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น และเปิดโอกาสรวมถึงให้งบประมาณสนับสนุนเพื่อให้ไปอาจารย์และนักศึกษาได้นำความรู้ที่ได้มาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยมากยิ่งขึ้น

จุดอ่อน

มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามและประเมินผลจัดทำแผนการบริการวิชาการแก่สังคมในด้านการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการวางแผนในครั้งต่อไป เพื่อการใช้งบประมาณในด้านการบริการวิชาแก่สังคมให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มีกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย ครอบคลุมศิลปะและวัฒนธรรมด้านต่างๆ และมีการเผยแพร่ต่อสาธารณชน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมในกรณีที่มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ หรืออาจเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาช่วยดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มีระบบการบริหารงานที่ชัดเจน มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน
2. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน และมีการดำเนินงานตามแผน



องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

มีการบริหารการเงินและงบประมาณที่เป็นระบบและมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

มีระบบกลไกการประกันคุณภาพที่ชัดเจน มีการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพมาปรับปรุงการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม

จุดอ่อน

ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีที่ชัดเจนหรืองานวิจัยด้านประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีข้อมูล / หลักฐานการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิต / ผู้ใช้บริการ
2. ในเกณฑ์ข้อ 9 มหาวิทยาลัยอาจทำงานวิจัยด้านประกันคุณภาพเพื่อนำมาใช้และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกริก ภูมิปัญญาเพื่อสังคม“Wisdom for society”

จุดแข็ง

มีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และมีการจัดโครงการและกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหา และพัฒนาวิถีชีวิตบุคคลชุมชนและสังคม



ตาราง ป 3. ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			5.00	5.00	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา		4.71		4.71	ดีมาก	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	4.07	4.67		4.48	ดี	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		5.00		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.07	4.72	5.00	4.62	ดีมาก	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการผลิตบัณฑิตที่มีมาตรฐานทำให้บัณฑิตมีคุณภาพและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
2. การบริหารงานมีระบบ ขั้นตอนที่ชัดเจน โปร่งใสตรวจสอบได้
3. การดูแลนักศึกษามีความใกล้ชิด อบอุ่น สามารถให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ แก่นักศึกษาเป็นอย่างดี

จุดอ่อน

1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรยังไม่ครบถ้วนทุกชั้นตอน
2. มหาวิทยาลัยยังไม่ได้นำผลการประเมินด้านต่าง ๆ มาพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดการทางกายภาพ ด้านการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์รวมทั้งบุคลากรสายสนับสนุน
3. จำนวนคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกยังมีน้อย
4. แผนการพัฒนาบุคลากร/ยังไม่เป็นไปตามกระบวนการ PDCA
5. สัดส่วนงานวิจัยของคณาจารย์ยังมีจำนวนน้อยและงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ยังต่ำกว่าเกณฑ์

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดให้คณาจารย์นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาไปปรับปรุงการเรียน การสอนให้เป็นรูปธรรม โดยให้ระบุไว้ในมคอ.3 ให้ชัดเจน
2. ควรส่งเสริม กระตุ้น และติดตามการทำผลทางวิชาการของคณาจารย์ให้เพิ่มมากขึ้น และควรสนับสนุนด้านการลาเพื่อทำผลงานทางวิชาการ หรือการลาศึกษาต่อ
3. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน มีการประเมินผลในภาพรวมและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้เป็นรูปธรรมและในการจัดทำแผนควรคำนึงถึงกระบวนการ PDCA
4. ควรมีการสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติได้โดยสามารถรวมบทวิเคราะห์งานวิจัยและเผยแพร่ทาง website มหาวิทยาลัย



ตาราง ป 4. ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมอง ด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย		4.67	5.00	4.71	ดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.67		4.70	ดีมาก	
3. ด้านการเงิน	4.17	5.00		4.59	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม	3.55	5.00		4.28	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มุมมอง	4.07	4.72	5.00	4.62	ดีมาก	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารงานที่ชัดเจน มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน
2. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน และมีการดำเนินงานตามแผน

จุดอ่อน

1. มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนน้อย
2. จำนวนคณาจารย์ที่จบการศึกษาปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาคณาจารย์ในด้านการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และผลิตผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ



ตาราง ป 5. ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	เฉลี่ย			รวม		
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	3.55	4.00		3.82	ดี	
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.83		4.83	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.04	4.60		4.47	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	4.17	5.00		4.72	ดีมาก	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		4.50		4.50	ดี	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	4.17	4.88	5.00	4.82	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.07	4.72	5.00	4.62	ดีมาก	

ข้อสรุปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำราเป็นหน่วยงานกลางในการประสานและบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยที่ชัดเจน มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน
3. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ
4. มหาวิทยาลัยมีการเปิดหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

จุดอ่อน

1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆ ของมหาวิทยาลัยไม่กว้างขวางและยังไม่เป็นที่รู้จัก
2. อาจารย์ในบางคณะมีการทำวิจัยน้อย
3. ขาดการสำรวจความต้องการ / ความจำเป็นของการเปิดหรือปรับปรุงหลักสูตร
4. ขาดการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรกระตุ้นให้คณาจารย์ทุกคณะทำวิจัยมากขึ้น
2. คณะวิชาควรกระตุ้นให้คณาจารย์ทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำไปปรับปรุงการเรียนการสอน
3. คณะวิชาร่วมกับศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา ควรจัดประชุม หรือเวที เพื่อให้คณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนระหว่างกันอย่างต่อเนื่อง



ภาคผนวก

- ตารางการตรวจเยี่ยม

อาคาร	หน่วยงานที่เข้าเยี่ยมชม
อาคารมังคละพฤกษ์ (อาคาร 1)	1. ศาลจำลอง 2. สำนักหอสมุด 3. ห้องนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติ
อาคาร มังคละพฤกษ์ (อาคาร 3)	1. สำนักกิจการนักศึกษา 2. โรงยิมเนเซียม
อาคาร ดร.สุวรรณี (อาคาร 5)	1. คณะวิชา 2. ศูนย์การเรียนรู้แบบจำลองทางโลจิสติกส์และการขนส่ง

- บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า)

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ใช้บัณฑิต

1. นายวทัญญู มุ่งหมาย
2. นายรัชชัย พีชผล บริษัทเอ็ดดูเคชั่น ไมนด์ไลน์ มัลติมีเดีย จำกัด

ศิษย์เก่า

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| 1. นางสาวจันทร์ทิรา พิมพันธ์ | คณะนิติศาสตร์ |
| 2. นายอิทธิพล อุตถาวรวิศาล | คณะนิติศาสตร์ |
| 3. นายสุรัชชัย อยู่สุข | คณะศิลปศาสตร์ |
| 4. นางสาวณัฐากาญจน์ กันเกี่ยว | คณะศิลปศาสตร์ |
| 5. นายสมชาย ชายสำอางค์ | คณะนิเทศศาสตร์ |
| 6. นางเพียงกมล เกิดสมศรี | คณะนิเทศศาสตร์ |
| 7. นายสุชาติ ลีละยุทธโยธิน | สาขาวิชา MBA (พิเศษ) คณะบริหารธุรกิจ |
| 8. นายพงศ์พิชญ วงศ์โสภณศิริ | คณะศิลปศาสตร์ |
| 9. นางสาวพรพรรณ สอนแสง | คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 10. นายทชณณ เลื่องลือ | สาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ |
| 11. นางสาวศรัญญา พรหมเทพ | สาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ |
| 12. นายชญาทิพย์ วิริยง | เศรษฐศาสตร์ |
| 13. นางสาวบุญชิวา ภูชนะจิต | วิทยาลัยสื่อสารการเมือง |



ศิษย์ปัจจุบัน

1. นางสาวดวงทิพย์ หังใจดี	นักศึกษาชั้นปีที่ 3	คณะนิติศาสตร์
2. นางสาววราภรณ์ สุวรรณพนาสุข	นักศึกษาชั้นปีที่ 1	คณะศิลปศาสตร์
3. นายปิยะชาติ แซ่อึ้ง	นักศึกษาชั้นปีที่ 1	คณะบริหารธุรกิจ
4. นายเอกรัตน์ พัฒง	นักศึกษาชั้นปีที่ 2	คณะบริหารธุรกิจ
5. นายพีระพล เทียนมัน	นักศึกษาชั้นปีที่ 1	คณะนิเทศศาสตร์
6. นายฐาตุร โสมทรัพย์	นักศึกษาชั้นปีที่ 3	คณะบริหารธุรกิจ
7. นางสาวพรธนิภา แก้วอำไพ	นักศึกษาชั้นปีที่ 1	คณะเศรษฐศาสตร์
8. นางสาวพัชรินทร์ โชคดี	นักศึกษาชั้นปีที่ 2	คณะเศรษฐศาสตร์
9. นายภูเบศร์ แก้วประเสริฐ	นักศึกษาชั้นปีที่ 3	คณะนิติศาสตร์
10. นางสาวพรทิพย์ คำแสน	นักศึกษาชั้นปีที่ 3	คณะศิลปศาสตร์
11. นางสาวจุฬิภุชญาตย์ รัตนะสังกุล	นักศึกษาชั้นปีที่ 4	คณะศิลปศาสตร์
12. นางสาวนงเยาว์ เดชครอบ	นักศึกษาชั้นปีที่ 3	คณะเศรษฐศาสตร์
13. นางสาวปภัสนิรี อิมทิม	นักศึกษาชั้นปีที่ 2	คณะศิลปศาสตร์
14. นางสาวกิ่งกนก ไชยประเทศ	นักศึกษาชั้นปีที่ 3	คณะนิเทศศาสตร์
15. นางสาวศิริพร เหมือนนรุช	นักศึกษาชั้นปีที่ 2	คณะนิเทศศาสตร์
16. นายวันชัย สุขคร	นักศึกษาระดับปริญญาเอก	วิทยาลัยสื่อสารการเมือง

ข้อมูลประกอบและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

นักศึกษาปัจจุบันที่ตัดสินใจมาเรียนที่นี่

1. ชอบในสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยจัดสอน
2. ได้ทราบข่าวจากการที่มหาวิทยาลัยไปแนะนำที่โรงเรียน เว็บไซต์ เพื่อนญาติใกล้บ้าน

จุดแข็ง

● ด้านการเรียนการสอน

1. อาจารย์มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์สูงและมีความหลากหลาย
2. อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา ดูแลช่วยเหลือนักศึกษาเป็นอย่างดี
3. หลักสูตรหลายหลักสูตร ได้จัดให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ ทำให้มีประสบการณ์ที่สามารถ

ไปประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี



4. หลักสูตรตรงกับความต้องการของนักศึกษา
5. มีการเรียนการสอนที่เข้มข้น มีคุณภาพ อาจารย์เสียสละ ทุ่มเทเวลาให้แก่นักศึกษา
6. นักศึกษาที่จบไปมีความรู้ความสามารถสูง เป็นที่ยอมรับ มีความอดทน ไม่เกียจงาน

รับผิดชอบ

● **ด้านการให้บริการและกิจกรรมนักศึกษา**

1. ห้องสมุด มีการให้บริการที่ดี มีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย
2. เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการส่วนใหญ่ มีจิตบริการดี
3. รุ่นพี่รุ่นน้อง มีการช่วยเหลือดูแลกันเป็นอย่างดี
4. มีสวัสดิการหอพัก และรถบัสบริการรับส่ง ทำให้นักศึกษามีความสะดวก และช่วยลดค่าใช้จ่าย

ได้มาก

5. มีการปรับปรุงอาคารสถานที่ ให้มีความสวยงามมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตร ควรมีชั่วโมงการปฏิบัติมากขึ้น
2. สาขาบางสาขาควรประชาสัมพันธ์ให้มาก เช่น นิติศาสตร์ คนภายนอกไม่ทราบว่า มีคณะนี้ในมหาวิทยาลัย
3. เว็บไซต์มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงให้ทันสมัยและเข้าถึงง่าย
4. การเสนอผลงานของปริญญาเอกควรประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
5. นักศึกษาปริญญาเอก อยากให้ห้องสมุดมีหนังสือที่เกี่ยวข้องมากกว่านี้
6. ควรจัดทำ Dummy company สำหรับให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์จริง
7. เจ้าหน้าที่ในบางหน่วยงานของสำนักกิจการนักศึกษาให้บริการไม่ดีเท่าที่ควร

ข้อควรปรับปรุง

1. อยากให้มีคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพมากกว่านี้
2. อยากให้โรงยิมเนเซียมมีเครื่องปรับอากาศ
3. ควรมีการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต แต่ถ้าไม่สามารถทำได้ในช่วงเวลานี้ ควรจัดเวลาลงทะเบียนให้เหมาะสม เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ต่างจังหวัด



ลงนาม ประธานกรรมการ
(รศ.ดร. กำทอง โพธิ์ชัย)

ลงนาม กรรมการ
(รศ.ดร. พณิต เข็มทอง)

ลงนาม กรรมการ
(รศ.ดร. จันทนา ทรัพย์ไพศาล)

ลงนาม กรรมการ
(รศ.ดร. ศิลาภัทกรณ์ รัตนเพ็ชรอึ้งผะ)

ลงนาม กรรมการ
(รศ.ดร. สุวิทย์ สุพรรณ)

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ
(อ. อนันต์ สันติสุข)

