

บทที่ 3

การประเมินตนเองตามองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย

3.1 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเกริกจัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานระหว่าง 1 มิถุนายน พ.ศ. 2552 ถึง 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 โดยยึดการประเมินตามองค์ประกอบ 10 องค์ประกอบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รายงานฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและเตรียมความพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษายกนอกรอบที่ 3 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยมีรายละเอียดของตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ดังนี้

ตารางจำนวนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้
1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ	2
2. การเรียนการสอน	12
3. กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	2
4. การวิจัย	4
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	4
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1
7. การบริหารและการจัดการ	9
8. การเงินและงบประมาณ	2
9. ระบบและกลไกประกันคุณภาพ	3
10. นโยบายสถาบัน สถานศึกษา 3 ดี (3D – Democracy , Decency , Drug - Free)	2
รวม	41



องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	✓		QA1.1.1(1) – (3)
2	มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	✓		QA1.1.1(3) QA1.1.2(1) – (3)
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	✓		QA1.1.1(3) QA1.1.3(1) – (2)
4	มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	✓		QA1.1.4(1) – (2)
5	มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย	✓		QA1.1.2(2) QA1.1.4(2) QA1.1.5(1)
6	มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	✓		QA1.1.6(1) – (3)
7	มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓		QA1.1.6(1) - (3)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 6 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ 6 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 7 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยเกริกกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ เป็นลายลักษณ์อักษรที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานและแผนการดำเนินงานประจำปีระดับมหาวิทยาลัย และแผนการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงานต่าง ๆ ที่สอดคล้องกัน มีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานให้เป็นไปตามพันธกิจหลักคือการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องและบรรลุตามพันธกิจดังกล่าว จึงได้กำหนดปรัชญา ปณิธานและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนและดำเนินงาน ทั้งนี้โดยผ่านที่ประชุมผู้บริหาร และเผยแพร่แก่คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร และสาธารณชน โดยแสดงไว้ในรายงานการประเมินตนเอง ตีตบอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และเอกสารเผยแพร่ของมหาวิทยาลัยในรูปแบบต่างๆ

2. มหาวิทยาลัยเกริกได้วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคต่างๆ แล้วนำมาพัฒนาและกำหนดแผนยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ โดยคณาจารย์และบุคลากรมีส่วนร่วมโดยมีการประชุมระดมความคิดเห็นทั้งนี้ได้วางแผนให้สามารถมีการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว

3. มหาวิทยาลัยเกริกมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานให้ครบทุกภารกิจตามแผนยุทธศาสตร์

4. มหาวิทยาลัยเกริกได้กำหนดให้คณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุนจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี เพื่อใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยในทุกภารกิจที่เกี่ยวข้องของแต่ละหน่วยงาน และเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และจัดให้มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ครบทุกภารกิจ รวมถึงการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานตามแผน

5. มหาวิทยาลัยจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ การรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 2552 โดยมีรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ เป็นผู้กำกับติดตาม ตรวจสอบ การประเมินเป็นรายตัวบ่งชี้ และนำเสนอต่อผู้บริหารตามลำดับ

6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและเต็มประสิทธิภาพ

7. มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อความสำเร็จตามตัวชี้วัด โดยให้ทุกหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดทำแผนดำเนินงานเพื่อความสำเร็จตามตัวชี้วัด



และเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติและจัดทำเป็นแผนดำเนินงาน เพื่อนำไปเป็นกรอบในการดำเนินการและการรายงานผลตามตัวชี้วัด และใช้เป็นกรอบในการจัดสรรงบประมาณประจำปี การศึกษาให้แก่คณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.1	(1) ปรัชญา และปณิธาน บอร์ดประชาสัมพันธ์ปรัชญา ปณิธาน ของมหาวิทยาลัย คณะวิชา และหน่วยงานสนับสนุน (2) สำเนาเว็บไซต์มหาวิทยาลัยเกริก (www.krirk.ac.th) / สำเนาเว็บไซต์คณะวิชาที่แสดงถึงปรัชญาและปณิธาน (3) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 4 ระยะเวลา 5 ปี (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2555)
QA 1.1.2	(1) เอกสารการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัด (2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิชา (ระบุถึงกระบวนการในการพัฒนากลยุทธ์และแผนการดำเนินงานต่างๆ ประจำปีการศึกษา 2552) (3) เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาเพื่อร่วมพิจารณาแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะเวลา 5 ปี (1 มิ.ย. 2550 – 31 พ.ค.2555) โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 ซึ่งมีการกำหนดกรอบนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ในการดำเนินงาน
QA 1.1.3	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 แสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาแสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
QA 1.1.4	(1) เอกสารการขอเบิกงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนประจำปีการศึกษา 2552 (2) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการและแผนตามตัวบ่งชี้
QA 1.1.5	(1) วาระการประชุมและบันทึกรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552
QA 1.1.6	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2553 แสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2553 ของระดับคณะวิชาแสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (3) วาระการประชุมและบันทึกรายงานการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552 (ครั้งที่ 10/2552 วันจันทร์ที่ 10 พฤษภาคม 2553)



ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หมายเลขเอกสาร หลักฐาน
■ จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษาทั้งหมด	54	QA 1.1.3 (1) – (2)
■ จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย	51	QA 1.1.4 (2)
■ ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน	94.44	QA 1.2.1(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 92.59 (ร้อยละ) ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 94.44 (ร้อยละ)
เป้าหมายปีนี้ 85 (ร้อยละ) เป้าหมายปีต่อไป : 90 (ร้อยละ)

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้ตามแผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ซึ่งมีตัวบ่งชี้จำนวน 54 ตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 50 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นการบรรลุเป้าหมายร้อยละ

$$= \frac{50}{54} \times 100 = 94.44$$

ดังนั้นร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานที่กำหนดให้ด้านผลผลิต ผลการประเมินตนเองครั้งนี้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 94.44 ซึ่งเป็นที่น่าพอใจในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 – 74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 – 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 – 100



คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.3	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 แสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาแสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
QA 1.1.4	(2) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการและแผนตามตัวบ่งชี้
QA 1.2.1	(1) สรุปรายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก

สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 1

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ระดับ	7 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	85%	94.44%	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			$6/2 = 3$

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงานที่ดีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 5 ปีของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผน ผ่านการใช้งบประมาณของแต่ละหน่วยงาน อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เพื่อให้สามารถแข่งขันและพัฒนามหาวิทยาลัยไปในทิศทางที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างภาคภูมิใจ

จุดอ่อนและแนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานให้เหมาะสม รวมถึงมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์อย่างต่อเนื่อง และทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เพื่อให้การนำผลการปฏิบัติงานตามแผนสามารถนำมาเป็นกรอบในการวางแผนและจัดสรรงบประมาณประจำปีการศึกษาให้แก่คณะวิชาและหน่วยงาน สนับสนุนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น



องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร	✓		QA 1.1.6(3) QA 2.1.1(1) – (6)
2	มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรใน แผนการผลิตบัณฑิต	✓		QA 2.1.2(1)
3	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และ การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรทุกเรื่อง	✓		QA 2.1.2(1) QA 2.1.3(1) – (2)
4	มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปี การศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	✓		QA 2.1.1(5) – (6) QA 2.1.2(1) QA 2.1.4(1) – (2)
5	มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตร ประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุง ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	✓		QA 2.1.2(1) QA 2.1.5(1) – (3)
6	หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์ มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตร ครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓		QA 2.1.2(1) QA 2.1.3(2) QA 2.1.6(1) – (2)
7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวน มากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด		✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 6 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 6 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ 6 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 6 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และตามคู่มือการเสนอขอเปิดและปิดหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการดังนี้

ระบบและกลไกการเปิดหลักสูตร

หลักสูตรใหม่และหลักสูตรฉบับปรับปรุงที่จะเปิดสอนต้องมีโครงสร้างและมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสังคมส่วนรวม และต้องมีศักยภาพและความพร้อมในการเปิดดำเนินการหลักสูตร ทั้งด้านคณาจารย์ ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน และปัจจัยเกื้อหนุนอื่นๆ โดยมีขั้นตอนการเปิดหลักสูตร ดังนี้

1) โปรแกรมวิชาหรือสาขาวิชาเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรเพื่อสร้างหลักสูตร หลังจากนั้นเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะวิชา เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะวิชา

2) เมื่อคณะกรรมการประจำคณะวิชา พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ต้องดำเนินการจัดประชุมวิพากษ์หลักสูตรเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ผู้ใช้บัณฑิต ตรวจสอบและให้คำปรึกษาเสร็จแล้วโปแกรมวิชาหรือสาขาวิชาดำเนินการแก้ไขปรับปรุง (ถ้ามี)

3) เมื่อคณะกรรมการประจำคณะวิชาพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว คณะวิชานำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อให้คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยพิจารณา กลับกรอง ตรวจสอบความถูกต้อง

4) เมื่อคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วจะแจ้งมติการประชุมให้คณะวิชาดำเนินการแก้ไขปรับปรุง (ถ้ามี) แล้วนำเสนอให้พิจารณาอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยและเมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วจะแจ้งมติการประชุมให้คณะวิชาดำเนินการเปิดการเรียนการสอนต่อไป

5) นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และเมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้วจะแจ้งมติการประชุมให้คณะฯ ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง (ถ้ามี)

6) มหาวิทยาลัยเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณา รับทราบหรือรับรองหลักสูตร หลังจากผ่านการรับรองหลักสูตร คณะวิชาจะเผยแพร่หลักสูตรที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา แจ้งรายวิชาที่เปิดสอนของแต่ละหลักสูตรในแต่ละภาคเรียนไปยังสาขาวิชาเพื่อจัดผู้สอนตามรายวิชา

อนึ่งสำนักวิชาการเป็นหน่วยงานประสานแนวปฏิบัติ และแจ้งให้คณะวิชา / หน่วยงานทราบถึงขั้นตอนและวิธีในการเปิด ปิดหลักสูตร

ระบบกลไกการปิดหลักสูตร

คณะวิชาที่มีความประสงค์จะเสนอปิดหลักสูตรให้ดำเนินการภายในวันที่ 30 กันยายนของทุกปี เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้มีเวลาเพียงพอในการดำเนินเรื่องเสนอพิจารณาการปิดหลักสูตรตามขั้นตอนหลักสูตรที่มีเงื่อนไขต่อไปนี้ต้องดำเนินการ พิจารณาปิดหลักสูตร

- 1) หลักสูตรที่ไม่เปิดสอนติดต่อกัน 2 ปีการศึกษา
- 2) หลักสูตรที่ไม่เป็นตามความต้องการของประเทศและนโยบายการผลิตบัณฑิต หรือหลักสูตรที่หมดความต้องการจำเป็นในการผลิตบัณฑิต
- 3) จำนวนนักศึกษาต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรที่ไม่สามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้

2. ในการเปิดหลักสูตรแต่ละหลักสูตร มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต โดยกำหนดจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละปีการศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งระบุไว้ในเล่มหลักสูตรที่เสนอขออนุมัติเปิดหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยและขอรับรองจาก สกอ.

3. มหาวิทยาลัยเกริกมีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร / คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรอันประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. เป็นกรรมการในการดำเนินการ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิชา ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เพื่อเสนอ สกอ. รับรองหลักสูตรต่อไป

4. มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา และจัดทำแบบ สมอ.07 – 02 ซึ่งเป็นแบบข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาตรีประจำภาคการศึกษา โดยนำเสนอให้ สกอ. ภายใน 30 วันเมื่อสิ้นสุดทุกๆ ภาคการศึกษา อีกทั้งหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มหาวิทยาลัยมีนโยบายมุ่งเน้นการพัฒนาวิชาการและการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต (ตามแบบฟอร์มของ สกอ.) ทำให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลในการตัดสินใจเพื่อดำเนินการหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น เช่น ข้อมูลร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี และร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

5. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาในข้อ 4 มหาวิทยาลัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี และปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรเสมอมา เช่น เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษให้มากขึ้น ปรับแผนการเรียนในรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อเพิ่มโอกาสการฝึกงานทำ และสามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายใน

เวลาที่กำหนด พัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงความต้องการของตลาดแรงงาน

6. หลักสูตรของทุกคณะวิชาที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา ตลอดจนมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็น ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ใน 4 ประเด็น คือ

- การบริหารหลักสูตร มีคณะกรรมการโปรแกรมวิชาที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย มีหน้าที่บริหารจัดการวิชาการ (Academic Affair) ตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตร การจัดทำหลักสูตร จัดทำ แผนรับนักศึกษา พัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ประเมินการใช้หลักสูตร การ เปิดการปิดหลักสูตร

- ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ทุกหลักสูตรในทุกคณะวิชาจัดทำรายการ ทรัพยากรการเรียนการสอน แยกเป็นสถานที่และอุปกรณ์การสอน แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ หนังสือ ตำรา วารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลต่าง ๆ งบประมาณ พร้อมทั้งจัดทำระเบียบข้อปฏิบัติในการ ใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนจัดทำคู่มือการใช้ทรัพยากรร่วมกันโดยเน้นประโยชน์สูงสุด

- การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา โดยมีคณะวิชาและหน่วยงาน เช่น รองคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา สำนักกิจการนักศึกษา ฝ่ายบริการกองทุนเพื่อ การศึกษาและอาชีพ ฯลฯ ทำหน้าที่สนับสนุนและให้คำแนะนำนักศึกษา รวมถึงดูแลนักศึกษาและงาน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง

- ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ดำเนินการโดยคณะวิชา โดยมหาวิทยาลัยนำผลการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตดังกล่าวมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนา คุณลักษณะบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้ทาง วิชาการ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ทางด้านภาษาและคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
- ☐ 2 คะแนน
- ☐ 1 คะแนน



รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.6	(3) วาระการประชุมและบันทึกการรายงานการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552 (ครั้งที่ 2/2552 วันจันทร์ที่ 3 สิงหาคม 2552 ครั้งที่ 3/2552 วันจันทร์ที่ 7 กันยายน 2552 ครั้งที่ 7/2552 วันจันทร์ที่ 1 มกราคม 2553 และครั้งที่ 8/2552 วันจันทร์ที่ 8 กุมภาพันธ์ 2553)
QA 2.1.1	<p>(1) รายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548 แนวปฏิบัติตามเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตร และแนวปฏิบัติในการนำเสนอหลักสูตรระดับอุดมศึกษาต่อ สกอ. (ในหนังสือ “มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง” ของสำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สกอ.)</p> <p>(2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรฯ และคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ ของคณะวิชา</p> <p>(3) ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่องหลักเกณฑ์การอนุมัติหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 2551</p> <p>(4) หนังสือแจ้งแนวทางปฏิบัติการแจ้งปิดหลักสูตรสาขาวิชาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ลงวันที่ 31 มีนาคม 2551</p> <p>(5) แบบรายงานข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต ประจำปีการศึกษา (สมอ.07-02)</p> <p>(6) แบบรายงานข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา (สมอ.07-04 และสมอ.07-06)</p>
QA 2.1.2	(1) หลักสูตรที่ผ่านการรับรองมาตรฐานจาก สกอ. ระดับปริญญาบัณฑิตและปริญญาบัณฑิตศึกษา
QA 2.1.3	<p>(1) เอกสารการประชุมการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิตและปริญญาบัณฑิตศึกษา</p> <p>(2) รายงานการประชุมอาจารย์ประจำคณะวิชา</p>
QA 2.1.4	<p>(1) แบบสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต และสรุปผลภาวะการดำเนินงานทำ ปีการศึกษา 2552</p> <p>(2) แบบสำรวจความพึงพอใจและสรุปประเมินผลความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2552</p>
QA 2.1.5	<p>(1) งานวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรของสาขาวิชา</p> <p>(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการของสาขาวิชา</p> <p>(3) สสอ.1 รายงานการพิจารณาอนุมัติข้อสอบไล่ของสาขาวิชาในแต่ละภาคการศึกษา และสสอ.2 รายงานการพิจารณาอนุมัติผลสอบไล่ของสาขาวิชาในแต่ละภาคการศึกษา</p>
QA2.1.6	<p>(1) เอกสารแจ้งรับรองการปรับปรุงหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)</p> <p>(2) เอกสารการรับรองคุณวุฒิจากสำนักงาน กพ.</p>



ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลขเอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร	✓		QA 1.1.6(3) QA 2.2.1(1) – (3)
2	มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓		QA 2.2.1(3) QA 2.2.2(1) – (2)
3	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	✓		QA 1.1.1(2) QA 2.2.3(1) – (5)
4	มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน	✓		QA 2.2.1(3) QA 2.2.4(1) – (3)
5	มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร	✓		QA 2.1.5(3) QA 2.2.5(1) – (2)
6	มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	✓		QA 2.2.5(2)
7	มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร	✓		QA 2.1.3(2) QA 2.2.5(1) QA 2.2.7(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 7 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ 7 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 7 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยเกริกมีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก 5 ปี โดยอาจารย์ผู้สอนรายวิชามีส่วนร่วมในการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาและเนื้อหาวิชาของหลักสูตรให้ทันสมัย มีการประชุมเกี่ยวกับหลักสูตรในสาขาวิชาและการจัดการเรียนการสอนอยู่เสมอ อาจารย์จึงได้รับความรู้ความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา มีการดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย



อนึ่งตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร จัดการเรียนการสอน และจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้น มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกับแนวปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด จึงได้จัดโครงการอบรมผู้บริหารระดับคณะ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HEd) ให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรทุกฝ่ายในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผู้บริหารระดับคณะวิชา ในวันที่ 24 ธันวาคม 2552 โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร. เรณู เวรวิชต์พิมล เป็นวิทยากรให้ความรู้ในเรื่องดังกล่าว

ทั้งนี้ภายหลังการอบรมเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HEd) ผู้บริหารแต่ละคณะวิชาได้รับนโยบายนำไปดำเนินงานต่อ โดยการจัดอบรมให้แก่คณาจารย์ในคณะวิชา

2. มหาวิทยาลัยเกริกมีการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกิจกรรมในหลักสูตร การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การเรียนรู้จากการทัศนศึกษา การเรียนรู้จากการปฏิบัติจากประสบการณ์จริง และการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ด้วยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลจึงได้จัดให้มีการสอนเสริมในหลายวิชา เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิชาการใช้ภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ เป็นต้น โดยเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร อันเห็นได้จากหลักสูตรของคณะวิชาต่าง ๆ มีรายวิชานับการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงตามความสนใจของนักศึกษา เช่น วิชาการฝึกงาน วิชาการฝึกปฏิบัติภาคสนาม และวิชาสหกิจศึกษา จัดการเรียนให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ นอกจากนี้การเรียนการสอนทุกสาขาวิชากำหนดให้นักศึกษาทำรายงานประกอบการศึกษาตามหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ สำหรับวิชาสัมมนา อาจารย์ผู้สอนกำหนดให้นักศึกษาวางแผนและจัดสัมมนา ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการจัดการสัมมนา โดยอาจารย์ทำหน้าที่ชี้แนะในประเด็นที่นักศึกษาสนใจ

3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างตนเองและผู้เรียน มีการใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) เพื่อสืบค้นข้อมูลประกอบการศึกษาและติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และนักศึกษากับนักศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบ E – mail Webblog Hi5 Facebook ฯลฯ มีการใช้ฐานข้อมูลสำเร็จรูป ฐานข้อมูลออนไลน์ ในการสืบค้นสารสนเทศ เช่น ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา ตรวจสอบตารางเรียน เป็นต้น มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการผลิต ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการนำเสนอ (Presentation) เช่น Microsoft Word , Excel และ Power Point มีการใช้เครื่อง Visualizer , LCD Projector นอกจากนี้ยังมีการ



ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี การใช้นวัตกรรมการเรียนการสอนโดยเฉพาะการเรียนการสอนในรูปแบบ E – learning ที่มหาวิทยาลัยได้นำมาใช้และมีการพัฒนารูปแบบให้มีประสิทธิภาพในการใช้งานมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น และหลากหลายที่จะตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน โดยพิจารณาจากหน่วยการเรียนรู้แสดงให้เห็นว่าแต่ละรายวิชา มีการจัดแบ่งจำนวนชั่วโมงของการจัดการเรียนการสอนออกเป็นชั่วโมงบรรยาย ชั่วโมงปฏิบัติ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และเมื่อพิจารณารูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในแผนการสอนรายวิชาต่างๆ ของทุกหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2552 จำแนกความหลากหลายได้ ดังนี้

1) การจัดการเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem Based Learning : PBL) โดยผู้เรียนมีความรู้เดิมสามารถเข้าใจข้อมูลใหม่ได้ สามารถควบคุมการเรียนรู้ของตนเอง การคิดดำเนินการเรียนรู้ กำหนดวัตถุประสงค์ เลือกที่เรียนด้วยตนเอง เน้นการแก้ปัญหา ผู้สอนมีหน้าที่ให้คำแนะนำและส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มและพัฒนาทักษะสังคมให้นักศึกษา

2) การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Individual Study) โดยใช้เทคนิค ดังนี้

2.1) เทคนิค Learning Contracts โดยทำข้อตกลงร่วมกัน ยึดหลักในการ เรียนว่าจะเรียนอะไร อย่างไร เวลาใด ใช้ เกณฑ์อะไร

2.2) เทคนิค KWL (Know / Want / Learned) โดยใช้ความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ร่วมกับการใช้ Mapping ความรู้เดิม ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองและนำเสนอหน้าชั้นและมีการทดสอบผู้ฟัง

2.3) เทคนิคกระบวนการกลุ่ม (Group Process) ผู้เรียนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อบรรลุเป้าหมายและแก้ไขปัญหาให้สำเร็จ

3) การเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self Study) โดยให้ผู้เรียนศึกษา และหาความรู้ด้วยตนเอง ได้แก่

3.1) กระบวนการสืบค้น (Inquiry Process)

3.2) การเรียนแบบค้นพบ (Discovery Learning)

3.3) การเรียนแบบแก้ปัญหา (Problem Solving)

3.4) การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experimental Learning)

4) การเรียนที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research Based Learning) เป็น การเรียนที่เน้นการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยการแสวงหาความรู้ การทดสอบความสามารถทางการเรียน โดยใช้รูปแบบการเรียนดังนี้

4.1) การใช้วิธีวิจัยเป็นวิธีสอนในรายวิชาโครงการวิจัย

4.2) การสอนโดยให้ผู้เรียนร่วมทำโครงการวิจัยกับอาจารย์หรือเป็นผู้ช่วยของอาจารย์

4.3) การสอนโดยผู้เรียนศึกษางานวิจัยของอาจารย์หรือนักวิจัยชั้นนำ ได้แก่ การที่นักศึกษาทำการค้นคว้าเอกสารงานวิจัย เพื่อใช้องค์ความรู้ที่ได้มาประกอบการวางแผนงานวิจัยในรายวิชาโครงการวิจัย

5) การเรียนรู้จากการทำงาน (Work Based Learning) เป็นการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการด้านการเรียนรู้เนื้อหาสาระ การฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ ฝึกฝนทักษะทางสังคม ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ การพัฒนาทักษะการคิด โดยร่วมมือกับสถานประกอบการในชุมชน รวมถึงการฝึกงานทั้งในแบบสถานประกอบการจำลองและการประกอบการจริงในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

6) การเรียนรู้ที่เน้นผลผลิต (Productivity Based Learning) การเรียน การสอนที่นักศึกษาได้คิด รวบรวม ทำความเข้าใจ ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มและพัฒนาทักษะสังคม สรุปวิเคราะห์จากการศึกษาด้วยตนเอง สามารถผลิตชิ้นงานจากกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา

5. มหาวิทยาลัยเกริกมีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร รวมถึงมีการเรียนการสอนแบบ Research Based Learning โดยให้นักศึกษาทำวิจัยหรือค้นคว้าคำตอบในประเด็นที่สนใจและมีแฟ้มงานของตนเอง โดยนักศึกษาต้องทำงานและแก้ไขงานที่อาจารย์มอบหมายอย่างต่อเนื่อง การเรียนการสอนจัดให้มีการสอบย่อย การให้นักศึกษาค้นคว้าทำรายงานเดี่ยว / รายงานกลุ่ม จัดให้มีการสอบกลางภาคและปลายภาค โดยข้อสอบและผลสอบทุกรายวิชาในทุกหลักสูตรผ่านการพิจารณาและอนุมัติจากคณะกรรมการกำกับมาตรฐานทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร มีการประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาในทุกรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา

7. มหาวิทยาลัยเกริกจัดให้ทุกคณะวิชามีการประมวลผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา และส่งผลให้อาจารย์ผู้สอน เพื่อให้อาจารย์นำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยน / ปรับปรุงการเรียนการสอน และการสอบเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เกิดการเรียนรู้เต็มศักยภาพ มหาวิทยาลัยจึงมีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตรอีกทั้งมีการจัดการประชุมสาขาวิชา / ภาควิชาของแต่ละคณะวิชาอยู่เสมอ อาจารย์ประจำสาขาวิชา / ภาควิชาจึงได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนเสมอมา

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ



คะแนนประเมินตนเอง

☒ 3 คะแนน☐ 2 คะแนน☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.1	(2) เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเกริก (www.krirk.ac.th)
QA 1.1.6	(3) วาระการประชุมและบันทึกการรายงานการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552 (ครั้งที่ 5/2552 วันจันทร์ที่ 16 พฤศจิกายน 2552 และครั้งที่ 7/2552 วันจันทร์ที่ 1 มกราคม 2553)
QA 2.1.3	(2) รายงานการประชุมอาจารย์ประจำคณะวิชา
QA 2.2.1	(1) โครงการอบรมผู้บริหารระดับคณะ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HEEd) (2) เอกสารการอบรมเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HEEd) (3) คำโครงการบรรยายและแผนการสอนของแต่ละสาขาวิชา
QA 2.2.2	(1) ประมวลผลการเรียนการสอนวิชา (ระบุการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หรือ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง) (2) โครงการสอนเสริมวิชาคณิตศาสตร์และวิชาภาษาไทยของภาควิชาศึกษาทั่วไป และสอนเสริมวิชาภาษาอังกฤษของภาควิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะศิลปศาสตร์
QA 2.2.3	(1) สื่อการเรียนการสอนรายวิชาของสาขาวิชาฯ โดย Power Point (2) สารสนเทศด้านสื่อ และเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการเรียนการสอนระบบ E – learning (3) LCD Projector ในห้องเรียน บันทึกการขอใช้ห้อง Computer และตารางการใช้ห้องเรียน (4) ภาพถ่ายศาลจำลอง พลตรี ดร.สวัสดิ์ ศรีลัมพ์ และห้องสมุดกฎหมายของคณะนิติศาสตร์ / ห้องสมุดของวิทยาลัยสื่อสารการเมือง (5) สำเนาระบบสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต
QA 2.2.4	(1) แบบทดสอบก่อนการเรียนการสอนเพื่อปรับการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่น (2) เอกสารตารางการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา (ห้อง Discovery) และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ในการศึกษาด้วยตนเองแต่ละภาคเรียน จากศูนย์คอมพิวเตอร์ (3) รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาในวิชาสหกิจศึกษาและวิชาชีพปฏิบัติภาคสนาม
QA 2.2.5	(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ ของคณะวิชา (2) แบบประเมินและผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ประจำปีการศึกษา 2552
QA 2.2.7	(1) เอกสารแสดงระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา



ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข
		มี	ไม่มี	เอกสารหลักฐาน
1	มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชน มาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร	✓		QA 1.1.3(2) QA 2.3.1(1)
2	มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	✓		QA 2.3.2(1) – (2)
3	มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	✓		QA 1.1.3(2) QA 1.1.4(2) QA 2.3.3(1) – (5)
4	มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร	✓		QA 2.2.4(3) QA 2.2.5(2)
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓		QA 1.1.4(2) QA 2.1.3(2) QA 2.3.3(1) QA 2.3.5(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ 5 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

1. ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเกริกมีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม โดยมีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร มี

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้และเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ เข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกสาขาวิชาในแต่ละคณะวิชา

2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติจริงได้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นคณะกรรมการจัดทำ ปรับปรุงหลักสูตรจะพิจารณาโครงสร้างของหลักสูตร รายวิชา และคำอธิบายรายวิชา ตลอดจนรายวิชาฝึกปฏิบัติและกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตรเพื่อจัดการเรียนการสอนโดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีความรู้ เกิดทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติจริง โดยจัดศึกษาคุณงานนอกสถานที่เรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรง มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาบรรยายพิเศษให้นักศึกษาได้มีความรู้และทักษะที่เพิ่มขึ้น อาทิ วิชาสัมมนาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ การจัดทัศนศึกษา คุณงานนอกสถานที่ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้นักศึกษา

3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันนิติวิทยาศาสตร์และสำนักงานรัฐสภา ให้ความร่วมมือกับสาขาวิชารัฐศาสตร์ในการจัดโครงการศึกษาคุณงานทุกปีการศึกษา สำนักงานเขตต่างๆ ในกรุงเทพมหานครและชุมชนให้ความร่วมมือกับสาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม ในการจัดโครงการศึกษาคุณงาน และฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม การศึกษาคุณงานชุมชนทางด้านเศรษฐกิจเพื่อปลูกฝังแนวความคิดในด้านความรู้เท่าทันความพอเพียงและการมีเหตุมีผล มีภูมิคุ้มกันในตนเอง รวมถึงโครงการ บริษัทเกริกจำลอง จำกัด โดยความร่วมมือของผู้จำหน่ายวัตถุดิบและปัจจัยการผลิต (Supplier) จากหลากหลายบริษัท เป็นต้น

นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) ทางวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ อาทิเช่น

- สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานศาลยุติธรรม ในการพัฒนาสมรรถนะข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม โดยการเพิ่มความรู้ ความเชี่ยวชาญในสหวิทยาการ โดยเปิดโอกาสให้ข้าราชการได้เข้าศึกษาในหลักสูตรปริญญาบัณฑิตและหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

- สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับกรมราชทัณฑ์ และสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เนื่องจากได้เล็งเห็นว่ากรมราชทัณฑ์เป็นอีกหนึ่งองค์กรหลักในการพัฒนามนุษย์ คือเป็นกลุ่มผู้ต้องขังซึ่งเป็นผู้ด้อยโอกาสทางสังคม ดังนั้นการประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับกรมราชทัณฑ์เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงาน ภายหลังการเรียนรู้ภาคทฤษฎีและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในองค์กรที่สัมพันธ์กัน จนกระทั่งสามารถปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเต็มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ และเพื่อการศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบงานด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการ เพื่อเป็นการยกระดับการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรและองค์กรให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกับมาตรฐานองค์กรสวัสดิการสังคม



• สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ และสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เพื่อพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ การส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งขององค์กรด้านคนพิการและเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ การสร้างเสริมเจตคติที่ดีต่อคนพิการ ครอบครัว และสังคม การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมที่ปราศจากอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของคนพิการ เพื่อให้คนพิการได้รับการส่งเสริมศักยภาพ การคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ ตลอดจนการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมในสังคม

• สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับกับบริษัทไวนเนอร์จำกัด ในการจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการสอบวัดมาตรฐานความรู้ทางด้านเครือข่าย (CCNA – Cisco Certified Network Associate) สำหรับนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และบุคคลทั่วไป เพื่อเป็นแหล่งผลิตบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสารที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงานต่อไป

4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร ติดตาม ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอนในการจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษา และมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการในการพิจารณาข้อสอบและผลสอบทุกรายวิชา

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร โดยแต่ละคณะวิชานำไปเป็นประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร จัดทำหลักสูตรใหม่ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนรายวิชาและปรับปรุงการจัดโครงการและกิจกรรม เพื่อการพัฒนานักศึกษาไปพร้อมกับการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับองค์กรและชุมชนภายนอก ตลอดจนการเชิญผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์พิเศษ และวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้แก่นักศึกษาและอาจารย์ในมหาวิทยาลัยฯ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน



รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.3	(2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาที่แสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
QA 1.1.4	(2) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการและแผนตามตัวบ่งชี้
QA 2.1.1	(2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรฯ / คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ ของคณะวิชา
QA 2.2.4	(3) รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาในวิชาสหกิจศึกษา/วิชาฝึกปฏิบัติภาคสนาม
QA 2.2.5	(2) แบบประเมินและผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ประจำปีการศึกษา 2552
QA 2.2.7	(2) รายงานการประชุมอาจารย์ประจำคณะวิชา
QA 2.3.1	(1) ประกาศคณะวิชาเรื่องการให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2552
QA 2.3.2	(1) หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ บรรยายเสริมหลักสูตร และหนังสือเชิญอาจารย์พิเศษสอนในบางรายวิชา (2) หนังสือแจ้งชื่อผู้รับผิดชอบของสถานประกอบการที่นักศึกษาไปปฏิบัติงานวิชาสหกิจศึกษา วิชาฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม
QA 2.3.3	(1) โครงการ/กิจกรรมของสาขาวิชาที่ไปศึกษาดูงานในหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก (2) หนังสือตอบรับการอนุญาตให้สาขาวิชาเข้าศึกษาดูงานภายนอก (3) หนังสือตอบรับการอนุญาตให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานวิชาสหกิจศึกษา วิชาฝึกปฏิบัติงานภาคสนามจากสถานประกอบการภายนอก (4) รายละเอียดโครงการบริษัทเกริก จำลอง (Krirk Dummy Company : KDC) เพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา (5) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU)
QA 2.3.5	(1) เอกสารสรุปผลการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการระบุประเด็นต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน



ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคิดร้อยละ

จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่ได้ 3 คณะ

x 100

จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าทั้งหมด

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หมายเลข เอกสารหลักฐาน
■ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับ ค่ามาเป็นปริญญาดู	3,750.25	QA 2.4.1(1) – (2)
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ	160	
➤ จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	3	
■ เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ระดับปริญญาดูต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	25	
■ จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่า ทั้งหมด	6	
■ จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่ ได้คะแนน 3 คะแนน	1	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 28.57 (ร้อยละ)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 14.59 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีนี้ 80 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีต่อไป : 80 (ร้อยละ)

การบรรลุเป้าหมาย

☐ บรรลุเป้าหมาย

☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเกริก มีคณะหรือหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่า ทั้งหมด 6 คณะ มีคณะหรือหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนน 3) 1 คณะวิชา

$$= \frac{1}{7} \times 100$$

$$= 14.59\%$$

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80 - 99	ร้อยละ 100

คะแนนประเมินตนเอง

- ☐ 3 คะแนน
- ☐ 2 คะแนน
- ☒ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 2.4.1	(1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ประจำปีการศึกษา 2552 (2) รายชื่อและจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเกริกจำแนกตามระดับการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ



ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หมายเลข เอกสารหลักฐาน
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ	160	QA 2.4.1(2)
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	120	
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	35	
■ (สมศ.6.3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	21.56	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 20.86 และ 2.45 (ร้อยละ)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 21.56 และ 3.12 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีนี้ : 1. วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 25 และ
2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5

เป้าหมายปีต่อไป : 1. วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 25 และ
2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5

การบรรลุเป้าหมาย

- ☐ บรรลุเป้าหมาย
☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัยเกริกมีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ และความมุ่งมั่นทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ จัดหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรสาขาวิชาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในสาขาวิชานั้นๆ ให้มีความเหมาะสมต่อพันธกิจและหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งสัดส่วนคุณวุฒิของอาจารย์มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2552 โดยมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 160 คน (รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ) จำแนกเป็นคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 35 คน คุณวุฒิ



ปริญญาโทจำนวน 120 คน และคุณวุฒิปริญญาตรี 5 คน คิดเป็นสัดส่วน วุฒิปริญญาเอก : วุฒิปริญญาโท : วุฒิปริญญาตรี = 35 : 120 : 5 เมื่อพิจารณาเป็นร้อยละของวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำต่ออาจารย์ทั้งหมดพบว่า

1. วุฒิปริญญาเอกร้อยละ 21.56
2. วุฒิปริญญาโทร้อยละ 75
3. วุฒิปริญญาตรีร้อยละ 3.12

และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. พบว่า วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20 – 29 และวุฒิปริญญาตรีน้อยกว่าร้อยละ 5 โดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้คณาจารย์ได้ศึกษาต่อเพื่อให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 19 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5

คะแนนประเมินตนเอง

- ☐ 3 คะแนน
- ☒ 2 คะแนน
- ☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 2.4.1	(2) รายชื่อและจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเกริก จำแนกตามระดับการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ



ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หมายเลขเอกสารหลักฐาน
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	160	QA 2.4.1(2)
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งอาจารย์	125	
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	17	
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	16	
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	2	
■ (สมศ.6.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	21.86	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 21.48 และ 11.05 (ร้อยละ)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 21.86 และ 11.25 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีนี้ : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ รวมร้อยละ 40 และ
2. รองศาสตราจารย์ ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10

เป้าหมายปีต่อไป : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ รวมร้อยละ 40 และ
2. รองศาสตราจารย์ ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10

การบรรลุเป้าหมาย

- ☐ บรรลุเป้าหมาย
☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัยเกริกสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อแสวงหาข้อมูลและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และนำผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ โดยอาจารย์ประจำสามารถขออนุญาตทุนอุดหนุนวิจัยได้จากแหล่งทุนอุดหนุนวิจัยภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำสามารถนำไปขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อันสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของอาจารย์ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2552 มีอาจารย์ประจำดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้



- ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน
- ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 16 คน
- ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 17 คน

คิดเป็นสัดส่วน ศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ = 2 : 16 : 17

เมื่อพิจารณาเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ทั้งหมด พบว่า

1. ตำแหน่งศาสตราจารย์ ร้อยละ 1.25
2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 10
3. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 10.63

และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. พบว่า ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 39 (เนื่องจากได้ร้อยละ 21.48) ซึ่งมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้คณาจารย์ได้มีผลงานวิจัยและขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40 – 59 แต่ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40 – 59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10

คะแนนประเมินตนเอง

- ☐ 3 คะแนน
- ☐ 2 คะแนน
- ☒ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 2.4.1	(2) รายชื่อและจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเกริก จำแนกตามระดับการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ



ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓		QA 2.7.1(1)
2	มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓		QA 2.2.7(2) QA 2.7.2(1) – (3)
3	มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓		QA 1.1.6(3) QA 2.7.3(1) – (2)
4	มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓		QA 2.7.3(1) QA 2.7.4(1) – (2)
5	มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓		QA 1.1.6(3) QA 2.7.4(1) – (2) QA 2.7.5(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ 5 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัยเกริกมีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) โดยปฏิบัติตามระเบียบของ ก.พ. ระเบียบวิชาชีพของกระทรวงศึกษาธิการ และประกาศของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับจรรยาบรรณของคณาจารย์ โดยได้ดำเนินการดังนี้

1. มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ได้แก่ ประกาศมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง “จรรยาบรรณของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเกริก” และคณะวิชา มี “คู่มือปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรระดับคณะวิชา” โดยคณาจารย์ได้ยึดเป็นแนวทางและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด



2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำ ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยแต่ละคณะวิชาได้กำชับให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำปฏิบัติตามคู่มือปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรและประกาศมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง “จรรยาบรรณของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเกริก” อย่างเคร่งครัด อีกทั้งได้มอบหมายให้สาขาวิชา / ภาควิชา ประชุมอาจารย์ประจำสาขาวิชา / ภาควิชาเพื่อให้ถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

3. มหาวิทยาลัยเกริกมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยการกระจายอำนาจการบริหารงานไปยังคณะวิชา เพื่อให้หัวหน้าสาขาวิชา / ภาควิชาทำหน้าที่สอดส่องดูแลอาจารย์ประจำสาขาวิชา / ภาควิชาให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ อีกทั้งได้กำชับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีช่องทางรับฟังความคิดเห็นถึง ได้แก่ ช่องทางร้องเรียนทางจรรยาบรรณทางเว็บไซต์ สายตรงอธิการบดี เพื่อรับเรื่องร้องเรียนทางจรรยาบรรณ

4. มหาวิทยาลัยเกริกมีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยเฉพาะปัญหาจากการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหรือเจ้าหน้าที่ประจำคณะวิชา ผู้บริหารของคณะวิชาอันประกอบด้วยคณบดี และรองคณบดีจะทำหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง หากมีข้อบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่จะดำเนินการว่ากล่าวตักเตือน เนื่องจากที่ผ่านมาวิทยาลัยยังไม่เคยได้รับการร้องเรียนหรือมีอาจารย์ที่ประพฤติผิดตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ แต่หากมีกรณีดังกล่าวเกิดขึ้นในกรณีที่อาจารย์ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ทางมหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนและเสนอพิจารณาลงโทษ มหาวิทยาลัยอาจลงโทษสถานเบาในกรณีที่มีความผิดเล็กน้อย และถ้าอาจารย์มีความผิดทั้งจรรยาบรรณวิชาชีพและทางวินัย มหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการทางวินัยขึ้นมาเพื่อพิจารณาลงโทษตามกฎหมายต่อไป

5. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ หากมีการร้องทุกข์มาที่คณะวิชาหรือผู้บริหารระดับสูง จะมีการดำเนินการสอบสวนและตรวจสอบข้อเท็จจริง และมีการว่ากล่าวตักเตือนในระดับคณะวิชา อีกทั้งผู้บริหารระดับสูงเปิดโอกาสให้มีการแจ้งการปฏิบัติหน้าที่บกพร่องหรือการกระทำผิดจรรยาบรรณของอาจารย์ประจำของคณะวิชา หรือแจ้งได้ที่สายตรงอธิการบดีในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย www.krirk.ac.th ซึ่งแนวทางการป้องกันและหาแนวทางแก้ไขปัญหา หากบุคลากรกระทำผิดจรรยาบรรณอย่างมาก จะมีคณะกรรมการสอบสวนโดยมหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่ดำเนินการสอบสวน ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนกำหนดให้มีกรรมการซึ่งเป็นนักกฎหมายรวมอยู่ด้วย เพื่อพิจารณาบทลงโทษหรือดำเนินการตามกฎหมาย



เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
- ☐ 2 คะแนน
- ☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.6	(3) วาระการประชุมและบันทึกรายงานการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552 (ครั้งที่ 1/2552 วันจันทร์ที่ 8 มิถุนายน 2552 และครั้งที่ 5/2552 วันจันทร์ที่ 16 พฤศจิกายน 2553)
QA 2.2.7	(2) รายงานการประชุมอาจารย์ประจำคณะวิชา
QA 2.7.1	(1) ประกาศมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง “จรรยาบรรณของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเกริก” ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2549
QA 2.7.2	(1) คู่มือปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรระดับคณะวิชา (2) โปสเตอร์จรรยาบรรณ และภาพถ่ายการติดประกาศโปสเตอร์ของหน่วยงานต่าง ๆ (3) บันทึกภายในแจ้งเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
QA 2.7.3	(1) ข้อบังคับ ประกาศ ระเบียบ มหาวิทยาลัยเกริกว่าด้วยบุคลากร พ.ศ. 2550 (2) แบบฟอร์มคำร้องหรือขออนุญาต ตามระเบียบการปฏิบัติงานของบุคลากร
QA 2.7.4	(1) แบบประเมินผลการปฏิบัติงานอาจารย์ประจำ บค.20 (2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกริก ว่าด้วยการสอบสวนอธิการบดี หรือคณาจารย์ พ.ศ. 2548
QA 2.7.5	(1) กระดานข่าวสายตรงอธิการบดี จาก www.krirk.ac.th



ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน	✓		QA 1.1.3(1) – (2) QA 2.8.1(1) – (4)
2	มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน	✓		QA 2.8.2(1) – (9)
3	มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา	✓		QA 2.8.1(3) QA 2.8.3(1)
4	มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	✓		QA 2.8.4(1) – (4)
5	มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	✓		QA 2.8.5(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ระดับ

เป้าหมายปี 5 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยเกริกมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย และพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน โดยได้ดำเนินการในหลายรูปแบบในปีการศึกษา 2552 ดังนี้

- สนับสนุนและส่งเสริมอาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุม / อบรม / สัมมนาเผยแพร่เกี่ยวกับการวิจัย ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน ปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่สอน จัดทำเอกสารประกอบการสอนและแต่งตั้งตำรา
- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์แหล่งทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- อนุญาตให้คณาจารย์ลาไปศึกษาค้นคว้างานวิชาการ และเก็บข้อมูลเพื่อทำการวิจัยนอกสถานที่ ตลอดจนสนับสนุนให้เข้าร่วมอบรม / สัมมนาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยที่จัดโดยศูนย์วิจัยและผลิตตำราของมหาวิทยาลัย ฯ

- มีการจัดประชุมในทุกระดับเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นงานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน อาทิ ด้าน E – learning

- มีผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญด้านวิจัยมาให้คำแนะนำ และช่วยเพิ่มพูนทักษะใน การทำวิจัยแก่อาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่เสมอ ทั้งในส่วนของศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและผลิตตำรา และ คณะวิชา

2. มหาวิทยาลัยเกริกมีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนา นวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2552 อาทิ

- สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการ วิจัยในชั้นเรียน มีการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน โดยใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ สำหรับการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษ 1-3 ซึ่งเปิดการเรียนการสอนให้แก่ นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1-2 ในหลักสูตรระดับปริญญา บัณฑิตทุกคน เน้นการฟังสื่อการสอนภาษาอังกฤษจากสำเนียงของเจ้าของภาษาและจากอาจารย์ชาว ต่างประเทศเจ้าของภาษา (Native Speakers) เพื่อสรุปใจความสำคัญและทำการทดสอบ และใช้วิธีการ สอนให้นักศึกษาเกิดทักษะทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

- สาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ สอนโดยใช้กรณีศึกษา / เกมธุรกิจ ที่มี ส่วนสำคัญต่อการฝึกคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการดำเนินธุรกิจ การใช้โปรแกรมที่ทันสมัย ด้าน การบัญชี อาทิ โปรแกรม Smart biz , Auto flight การมอบหมายให้นักศึกษาฟังสาระความรู้ด้านการบัญชี จากคลื่นวิทยุ 101.5 MHz ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยโดยรองศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ ทุมมานนท์

- การสอนทาง Blog โดยสาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะบริหารธุรกิจ จัดหา work flow จากบริษัทที่ปฏิบัติงานจริงให้นักศึกษาศึกษาสภาพการทำงานจริง

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ด้านการเรียนการสอนของ ทุกสาขาวิชา โดยเฉพาะการจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่ทันสมัย การแต่งตำรา การพัฒนา ห้องปฏิบัติการทางภาษา (การใช้โปรแกรม Discovery ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ และการใช้ คอมพิวเตอร์สอนวิชาคอมพิวเตอร์ภาษาจีนเบื้องต้น) และการศึกษาคุณงานนอกสถานที่ของนักศึกษาใน สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนอุดหนุนวิจัย และทุนแต่งตำรา หรือจัดพิมพ์ตำราของศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำราของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังมี เงินทุนของคณะวิชาเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ และซื้อหนังสือ/ตำรา/หรืออุปกรณ์ สื่อการสอน ในการเตรียมสอนและค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ และสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำเอกสาร ประกอบการสอนและการวิจัยในชั้นเรียน

3. มหาวิทยาลัยเกริกมีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย โดยมีทุนอุดหนุนการวิจัยแก่อาจารย์ ประจำจากแหล่งทุนอุดหนุนวิจัยภายในทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและทุนวิจัยระดับคณะวิชา เป็นต้น รวมถึงเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนอุดหนุนวิจัยภายนอก เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และนวัตกรรม ทางการศึกษา

4. มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ โดยศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำราจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยในงานสัปดาห์เกริกวิชาการ เป็นประจำทุกปี

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเกริกมีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ของอาจารย์ประจำ อาทิ 1) งานวิจัยเรื่อง “ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเกริกภายใต้สภาวะการณ์การแข่งขันในอนาคต” 2) งานวิจัย เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาของนักศึกษาโครงการหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก” 3) โครงการวิจัยเพื่อผลิตตำรา ทฤษฎีการสื่อสารประยุกต์ (Applied Communication Theories) โดย รองศาสตราจารย์ ดร.สมควร กวียะ 4) โครงการวิจัยเรื่อง : ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริการวิชาการ 5) โครงการวิจัยเรื่อง : ศึกษากลยุทธ์การสื่อสารการตลาดเพื่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตสาธารณะของเยาวชนระดับอุดมศึกษา (A Study of Marketing Communication Strategy to Stimulate the University Students' Participation in the Public Mind Activities) โดย อาจารย์ปราณี จิตรัตน์พงษ์ 6) โครงการวิจัยเรื่อง : “แนวทางการสร้างและพัฒนากระบวนการวิชาการวิจัยทางด้านนิเทศศาสตร์ของคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก เพื่อยกระดับทางด้านคุณภาพทางวิชาการและคุณภาพของนักศึกษาในการเสริมสร้างองค์ความรู้ เพื่อมุ่งไปสู่มหาวิทยาลัยด้านการวิจัยในอนาคต” โดย อาจารย์จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ 7) โครงการวิจัยสถาบันของคณะนิเทศศาสตร์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยวและบันเทิง โดย รองศาสตราจารย์ ดร.สมควร กวียะ 8) โครงการวิจัยสถาบันของคณะนิเทศศาสตร์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยวและบันเทิง โดย อาจารย์จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ 9) โครงการวิจัยสถาบันของคณะนิเทศศาสตร์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ โดยอาจารย์มูทิตา อารยะเศรษฐากร 10) โครงการวิจัยสถาบันของคณะนิเทศศาสตร์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา พันธุ์แน่น 11) โครงการวิจัยสถาบันของคณะนิเทศศาสตร์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการเมืองบูรณาการ โดย อาจารย์ทัญญู มุ่งหมาย เป็นต้น

นอกจากนี้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยอื่น ๆ ของอาจารย์ประจำในวารสารในประเทศและต่างประเทศ และนำเสนอผลงานวิจัยอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งเป็นการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา

5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ มีการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของอาจารย์ที่ได้รับทุนอุดหนุนงานวิจัยจากศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา มหาวิทยาลัยเกริก มีการสร้างเครือข่าย การนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ อันนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.3	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 แสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (ด้านงานวิจัย) (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาแสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (ด้านงานวิจัย)
QA 2.8.1	(1) ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัย (2) ประกาศคณะวิชาเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคณาจารย์ (3) เอกสารเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย และแหล่งนำเสนอผลงานวิจัยภายนอก (4) เอกสารประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนาทางด้านวิชาการ ด้านการวิจัยจากหน่วยงานภายในและภายนอก
QA 2.8.2	(1) เอกสารอนุมัติงบประมาณให้อาจารย์ประจำคณะวิชาซื้อหนังสือ/ตำรา/และอุปกรณ์สื่อการสอน จากเงินทุนคณะวิชา (2) เอกสารอนุมัติงบประมาณทุนอุดหนุนวิจัยจากเงินทุนคณะวิชา เพื่อสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ประจำ (3) ประกาศ เรื่อง การลาเพื่อทำการค้นคว้าวิจัยและบริการทางวิชาการสู่สังคม (4) แบบฟอร์มใบลาเพื่อทำการค้นคว้าข้อมูลประกอบการทำผลงานทางวิชาการ (5) เอกสารเข้าร่วมการอบรม สัมมนา ด้านการวิจัย (6) หนังสือลาที่อนุญาตให้อาจารย์ลาศึกษาค้นคว้างานวิจัย / วิชาการ (7) เอกสารการเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนด้าน E - learning (8) ตัวอย่างนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณะวิชา (9) แบบสำรวจความประสพผลในการทำผลงานทางวิชาการ
QA 2.8.3	(1) งบประมาณประจำปี 2552 ของศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา
QA 2.8.4	(1) กำหนดการ “เกริกวิชาการ’2552” ในกิจกรรมนำเสนอผลงานวิจัย ที่ได้รับทุนวิจัยจากศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและผลิตตำรา (2) เอกสารการจัดสัมมนาของศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำราเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการวิจัย (3) ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน (4) งานวิจัยเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเกริกภายในสภาวการณ์การแข่งขัน
QA 2.8.5	(1) หนังสือเชิญเข้าร่วมงานวิชาการระดับชาติ



ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามไม่รวมศึกษาต่อ ในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หมายเลข เอกสารหลักฐาน
■ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำ	323	QA 2.1.4(1)
■ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้า ศึกษา	372	
■ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	31	
■ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษา	261	
■ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพ อิสระ หลังสำเร็จการศึกษา	80.80	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 80.13 (ร้อยละ) ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 80.80 (ร้อยละ)

เป้าหมายปี 75 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีต่อไป : 80 (ร้อยละ)

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัยเกริกได้เก็บข้อมูลโดยให้บัณฑิตกรอกแบบสอบถามเพื่อสำรวจภาวะการมีงาน
ทำของบัณฑิต ที่จะเข้ารับปริญญาบัตรประจำปี 2552 (ตามแบบฟอร์มที่ สกอ. กำหนด) พบว่า บัณฑิต
ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 261 คน จำนวน



ผู้ตอบแบบสอบถาม 323 คน ดังนั้นร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$= \frac{261}{323} \times 100$$

$$= 80.80 \%$$

เกณฑ์การประเมิน สกอ. และ สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 2.1.4	(1) แบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตและสรุปผลการดำเนินงานทำ ปีการศึกษา 2552



ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์}}{\text{(จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ/มีรายได้ประจำจากการประกอบอาชีพอิสระทั้งหมดในปีการศึกษานั้น)}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หมายเลข เอกสารหลักฐาน
■ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษา	261	QA 2.1.4 (1)
■ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	90	
■ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น สูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	171	
■ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ต่ำกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	-	
■ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์	100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 99.45 (ร้อยละ) ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 100 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีนี้ 95 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีต่อไป : 95 (ร้อยละ)

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัยเกริกได้เก็บข้อมูลโดยให้บัณฑิตกรออกแบบสอบถามเพื่อสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่จะเข้ารับปริญญาบัตร ประจำปี 2552 (ตามแบบฟอร์มที่ สกอ. กำหนด) จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ 261 คน และจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ / มีรายได้ประจำจากการประกอบอาชีพอิสระทั้งหมด 261 คน ดังนั้น ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นไปตามเกณฑ์เท่ากับ

$$= \frac{261}{261} \times 100$$

$$= 100 \%$$

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับ หรือ สูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับ หรือ สูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับ หรือ สูงกว่าเกณฑ์ กพ.

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
- ☐ 2 คะแนน
- ☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 2.1.4	(1) แบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและสรุปผลการมีงานทำ ปีการศึกษา 2552



ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หมายเลขเอกสารหลักฐาน
<ul style="list-style-type: none"> ■ จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา 	3,563	QA 2.12.1(1) - (2)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) 	1,911	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ) 	955	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ) 	200	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) 	433	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ) 	-	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ) 	64	
<ul style="list-style-type: none"> ■ จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ 	-	
<ul style="list-style-type: none"> ■ จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา 	5,551	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ระดับปริญญาตรี 	4,219	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ระดับปริญญาโท 	1,330	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ระดับปริญญาเอก 	2	
<ul style="list-style-type: none"> ■ จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ 	25	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ได้รับรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม 	12	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 0.36 (ร้อยละ) ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 0.27 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีนี้ : 0.025 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีต่อไป : 0.030 (ร้อยละ)

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
- ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัยเกริกมีนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ ในปีการศึกษาปัจจุบัน จำนวน 25 คน และมีจำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทุกระดับการศึกษา (จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและจำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา 2548 - 2552 รวม) รวมทั้งหมด 9,114 คน ดังนั้น ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในทุกประเภทในระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับ

$$\frac{25}{9,114} \times 100 = 0.27$$

รายชื่อนักศึกษาปัจจุบันที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

คณะเศรษฐศาสตร์

1. นางสาวปวีณา ทิศคร
 - ความประพฤติดีงาม จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย
 - Student Exposure for Global Awareness จาก Commission on Higher Education
2. นายวิชา พรหมจรรย์
 - ได้รับรางวัลนักศึกษาผู้มีความประพฤติดีงามจากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย
3. นางสาวรัตติยา วงศ์กันตา
 - ได้รับรางวัลนักศึกษาผู้มีความประพฤติดีงาม จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย
4. นายอภิวัฒน์เดช ดอนโหนดชา
 - ได้รับเกียรติบัตร เป็นผู้ผ่านเข้ารอบชิงชนะเลิศ ระดับอุดมศึกษา การประกวดการอ่าน ฟังเสียง ซึ่งถวายพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จากธนาคารนครหลวงไทย
 - ได้รับประกาศนียบัตร ร่วมนำเสนอโครงการเพื่อสังคม รอบชิงชนะเลิศ จากบริษัทธุรกิจดอล เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด
 - ได้รับประกาศเกียรติคุณ ประกวดเรียงความ โครงการ 1 โรงพัก 1 วัด 1 โรงเรียน สานสามัคคีทำดีเพื่อพ่อและแม่ของแผ่นดิน จากตำรวจภูธรจังหวัดนครพนม
5. นางสาวพรธัญญา ต้นเกษ
 - ได้รับเกียรติบัตรตัวแทนนักศึกษาร่วมกิจกรรมการแสดงผลงานศิลปวัฒนธรรมงานดนตรีไทยอุดมศึกษาและงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ประจำปี 2552
 - ได้รับรางวัลชนะเลิศประกวดมารยาทไทย
 - ได้รับคัดเลือกเป็นทูตเยาวชนเพื่อการรณรงค์สร้างวัฒนธรรมฯ ประจำปี 2552



คณะศิลปศาสตร์

1. นายกิตติ จอมศิริ
2. นายธนวัฒน์ ฐิตประเสริฐ
3. นายธีรพงษ์ ไชยโสง

- นักศึกษาทั้ง 3 คน ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านกีฬาระดับชาติ : เหรียญทอง เทเบิลเทนนิส ประเภททีมชาย ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 วันที่ 22-30 มกราคม 2553 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต และได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนนักศึกษาไทยเข้าแข่งเทเบิลเทนนิสในกีฬา Golden Racket ณ ประเทศเวียดนาม ในเดือน กรกฎาคม 2553

4. นายยุทธนา ทับบุญมี

- ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านกีฬาระดับชาติ : ได้รับการคัดเลือกให้เป็นตัวแทนนักกีฬาทีมชาติเข้าร่วมแข่งขันเทเบิลเทนนิส ณ ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ครั้งที่ 25 ระหว่างวันที่ 9 -18 ธันวาคม 2552

5. นางสาวจันทิรา วิทยาพงศ์

- ได้รับเกียรติบัตรการคัดเลือกและยกย่องว่ามีความประพฤติดีงาม จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

คณะนิติศาสตร์

1. นายธีรวัฒน์ สังข์สำราญ

- ได้รับรางวัลเหรียญทองแดงในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 31 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. นางสาวศิริพัชร์ มีศิริ

- ได้รับคัดเลือกและยกย่องว่ามีความประพฤติดีงาม จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

3. นายกิตติศักดิ์ รัชกุลวิทยา

- ได้รับเกียรติบัตรเข้าร่วมการแข่งขันตอบปัญหาทางกฎหมาย จากศาลล้มละลายกลาง

4. นางสาววิไลวรรณ ราษฎร์ชัย

- ได้รับเกียรติบัตรเข้าร่วมการแข่งขันตอบปัญหาทางกฎหมาย จากศาลล้มละลายกลาง

คณะบริหารธุรกิจ

1. นางสาวอารยา บุญญาสุ

- ได้รับเกียรติบัตรการคัดเลือกและยกย่องว่ามีความประพฤติดีงาม จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์



2. นายกิติพร กองพุดิ
 - ได้รับรางวัลแชมป์ประเทศไทย "ไทคลับ" จากการแข่งขันกีฬาเซปักตะกร้อ จากสำนักงานพัฒนาการกีฬา
3. นางสาวปิยธิดา มากเสม
 - ได้รับเกียรติบัตรการคัดเลือกและยกย่องว่ามีความประพฤติดีงาม จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
4. นางสาวอรพรรณ กรองเทพ
 - ได้รับเกียรติบัตรการคัดเลือกและยกย่องว่ามีความประพฤติดีงาม จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
5. นางสาวสุวรรณา เพชรคง
 - ได้รับรางวัลเหรียญทองและเหรียญเงิน ในการแข่งขันกีฬาฟุตซอลหญิงการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 36
6. นายสมหมาย วรรณทอง
 - ได้รับเกียรติบัตรการคัดเลือกและยกย่องว่าเป็นต้นแบบคนดีศรีแผ่นดินจากกระทรวงการพัฒนาความมั่นคงของมนุษย์

คณะนิเทศศาสตร์

1. นางสาวประกายเพชร ทองพาศน์
 - ได้รับเกียรติบัตรการคัดเลือกและยกย่องว่ามีความประพฤติดีงาม จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. นายมนชัย ไชยมนต์รี
 - ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ในการประกวดภาพถ่ายอาคารศาลปกครอง “มุมใหม่ ศาลปกครอง มองผ่านวิทัศน์” ประเภทภาพชุด จากสำนักงานศาลปกครอง
 - ได้รับเกียรติบัตรรางวัลที่ 1 ในการประกวดภาพถ่ายหัวข้อ “วัฒนธรรมของเรา” ตามโครงการประกวดภาพถ่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ศาลายา ครั้งที่ 1
3. นายภัครพล เพ็ชรอุเทน
 - ได้รับเกียรติบัตร “เป็นคณะกรรมการจัดกิจกรรม เนื่องในวันสถาปนาวิชาการ 47 ณ โรงเรียนอุเทนพัฒนา จากโรงเรียนอุเทนพัฒนา อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2548
4. นายพิชิตพล พรหมวัง
 - ได้รับรางวัล การแข่งขัน ZPB ESTC 2009
5. นายเชาวลิต พุ่มโพธิ์
 - ได้รับรางวัลการประกวดภาพชนะเลิศ หัวข้อ “รักษ์ป่า รักน้ำ โครงการภาพถ่ายแห่งแผ่นดิน



เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 2.12.1	(1) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทุกระดับการศึกษา (2) รายชื่อที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง หรือรางวัลทางวิชาการ และใบเกียรติบัตรของบัณฑิตที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องหรือรางวัลทางวิชาการรายชื่อรางวัลประกาศเกียรติคุณและชื่อหน่วยงานที่ได้รับรางวัล ระบุวัน/เดือน/ปี



สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 2

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ระดับ	6 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	7 ระดับ	7 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	80%	14.59 %	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก 25% ป.ตรี น้อยกว่า 5%	ป.เอก 21.56% ป.ตรี 3.12%	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ผศ,รศ,ศ 40% และ รศ. ไม่น้อยกว่า 10%	ผศ,รศ,ศ 21.86% รศ. 11.25%	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	75%	80.80%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	95%	100%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	คะแนนเฉลี่ย 3.5	คะแนนเฉลี่ย 3.98	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	0.025%	0.27%	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2			31/12 = 2.58

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ. ทั้งในด้านการพัฒนาและบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน รวมถึงมีการติดตามบัณฑิตภายหลังจากการศึกษารายอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการให้ความร่วมมือจากภายนอก และการจัดการเรียนการสอน ให้กว้างขวางมากขึ้นกว่าปัจจุบันเพื่อตอบสนองต่อคุณภาพของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของสังคมอย่างรอบด้าน

จุดอ่อนและแนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

แม้ว่าในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น หากแต่มหาวิทยาลัยยังคงมีสัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิปริญญาเอกน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. จึงควรมีแผนการส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อและเสนอผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างจริงจังมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1	✓		QA 3.1.1(1)
2	มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	✓		QA 2.2.3(3) - (4) QA 3.1.2(1) – (2)
3	มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	✓		QA 3.1.3(1) – (4)
4	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	✓		QA 3.1.4(1) – (5)
5	มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า	✓		QA 1.1.1(2) QA 3.1.5(1) – (5)
6	มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓		QA 1.1.3(2) QA 2.3.3(3) – (4) QA 3.1.6(1)
7	มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี	✓		QA 3.1.1(1) QA 3.1.3(4)
8	นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓		QA 1.1.6(3)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 8 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 8 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ : 8 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 8 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเกริกมีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 โดยคณะวิชาดำเนินการให้นักศึกษากรอกแบบสำรวจในวันลงทะเบียน เพื่อทราบความต้องการที่จะให้มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านต่าง ๆ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจของการบริการมีดังนี้

- การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ในภาพรวมนักศึกษา มีความต้องการอยู่ในระดับดีมาก (มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.21)
- การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ในภาพรวม นักศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับดี (มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.95)
- การจัดการบริการแนะแนวและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ในภาพรวมนักศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับดีมาก (มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.05)
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ในภาพรวม นักศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับดีมาก (มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.22)
- การจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา ในภาพรวมนักศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับดีมาก (มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.00)

มหาวิทยาลัยสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลมาจัดสิ่งสนับสนุนให้ เป็นไปตามความต้องการของนักศึกษา หลังจากการวิเคราะห์ผลการสำรวจได้นำผลมาปรับปรุงและพัฒนา พร้อมทั้งจัดสิ่งสนับสนุนตามความต้องการให้แก่นักศึกษา

2. มหาวิทยาลัยเกริกได้จัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้อย่างของ นักศึกษา มีการบริการทางด้านห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น จัดให้ มีห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษ ห้องปฏิบัติการทางภาษาจีน และห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ อีกทั้งยังมีการจัดบริการด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษาสำหรับนักศึกษา ได้แก่ การจัดทำสื่อการสอน รายวิชาต่าง ๆ เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงมีการบริการด้านงานทะเบียน ซึ่งสามารถสืบค้นข้อมูลได้ ที่สำนักทะเบียนและเข้าถึงเว็บไซต์ของสำนักทะเบียน เช่น ข้อมูลผลการเรียน ปฏิทินการศึกษา ฯลฯ และ มีการบริการสารสนเทศ การสืบค้นข้อมูลในห้องสมุด เช่น หนังสือประเภทต่าง ๆ วารสาร สื่อ สิ่งพิมพ์ คอมพิวเตอร์ ตลอดจนอำนวยความสะดวกในการให้บริการงานธุรการของคณะฯ และการ ให้บริการให้คำแนะนำปรึกษาและลงทะเบียนเรียนของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. มหาวิทยาลัยเกริกมีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ดังนี้

- มีการจัดบริการด้านหอพักนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยได้จัดหอพักให้กับนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ห่างไกลจากมหาวิทยาลัยได้พักโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเช่าหอพัก พร้อมทั้งจัดสิ่ง

สนับสนุนที่เหมาะสม เช่น ใ้ะอ่านหนังสือ เที่ยงนอน ตู้อื่นผ้า พร้อมทั้งจัดรถรับ - ส่งนักศึกษา ระหว่างหอพักกับมหาวิทยาลัย

- มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม โดยมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงภูมิทัศน์ด้วยการจัดพื้นที่พักผ่อนให้กับนักศึกษาในบริเวณรอบอาคารเรียนและภายในอาคารเรียน ซึ่งประกอบไปด้วยสวนหย่อม ม้านั่งหินอ่อน โททัศน์ เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาได้เกิดความผ่อนคลายหลังจากการเรียน

- มีการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมต่อการเรียนอย่างสม่ำเสมอ ห้องเรียนทุกห้องมีเครื่องปรับอากาศ มีการจัดสภาพห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการจัดเตรียมห้องเรียนให้สะอาดเรียบร้อย มีการเตรียมเครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน และมีการจัดวางโต๊ะและเก้าอี้อย่างเป็นระเบียบเพื่อเตรียมพร้อมกับการเข้าเรียนของนักศึกษาทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ ในส่วนของห้องทำงานของอาจารย์ประจำคณะวิชา จัดเป็นสัดส่วนและมีป้ายชื่อของอาจารย์เห็นได้ชัดเจน สะดวกต่อการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

- มีการให้บริการยืม - คืนหนังสือและการบริการสารสนเทศของสำนักหอสมุด ซึ่งดำเนินการเป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่ให้บริการแก่นักศึกษาทุกคณะวิชา

- สนับสนุนให้นักศึกษาออกกำลังกาย โดยมหาวิทยาลัยมีห้องออกกำลังกายและสนามกีฬาในร่มที่มีความพร้อม รวมถึงสนับสนุนให้มีการจัดการแข่งขันกีฬาภายในระหว่างคณะวิชา นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้นอีกด้วย ทั้งในด้านงบประมาณและบุคลากรที่เลี้ยง

- มีห้องพยาบาลและนางพยาบาลผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับให้บริการแก่นักศึกษาในยามป่วยไข้เป็นประจำทุกวัน

- มีการจัดบริการด้านอนามัย โดยมหาวิทยาลัยจัดบริการน้ำดื่มที่สะอาด ห้องน้ำที่สะอาดและถูกสุขลักษณะอย่างพอเพียง พร้อมอ่างล้างหน้า อ่างล้างมือ โดยมีการทำความสะอาดเป็นประจำทุกวัน

- มีการจัดระบบการจัดจำหน่ายอาหารโดยมหาวิทยาลัยได้จัดบริการร้านอาหารโรงฟ้า เพื่อจัดจำหน่ายอาหารและขนมที่ถูกลักษณะ และราคาประหยัดไว้ให้บริการนักศึกษา

- มีการสนับสนุนทุนการศึกษาและทุนกู้ยืม มหาวิทยาลัยสนับสนุนการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาและมีทุนอุดหนุนสำหรับนักศึกษาเป็นจำนวนมาก เช่น ทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ทุนเฉลิมราชกุมารี ทุนน้อมเกล้าถวายของมูลนิธิราชประชานุเคราะห์โดยเสด็จพระราชกุศลผ่านมูลนิธิราชประชานุเคราะห์ และทุนมหาวิทยาลัยเกริก เช่น ทุนเรียนดี ทุนนักกีฬา เป็นต้น

4. มหาวิทยาลัยเกริกมีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ดังนี้



- ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในเรื่องการเรียนและเรื่องส่วนตัวเป็นรายกรณี โดยคณะวิชามอบหมายให้อาจารย์ประจำเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาสาขาวิชาต่างๆ ทำหน้าที่ดูแลให้คำปรึกษาแนะนำด้านการเรียนและการลงทะเบียนเรียน ตลอดจนให้คำปรึกษาปัญหาต่างๆ ให้แก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด และทุกท่านแจ้งหมายเลขโทรศัพท์มือถือให้นักศึกษาในความดูแลทราบเพื่อสะดวกต่อการติดต่อทุกเวลา รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษายังทำหน้าที่ประสานงานเรื่องข่าวสารการอบรมหรือกิจกรรมต่าง ๆ มหาวิทยาลัยนักศึกษา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยจัดอบรมสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนและให้ความเห็นในการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- การให้บริการเรื่องทุนการศึกษา โดยฝ่ายบริการกองทุนเพื่อการศึกษาทำงานประสานกับคณะวิชาและนักศึกษาอย่างใกล้ชิด มีการแจ้งข่าวสารเรื่องทุนการศึกษา การทำสัญญากู้ยืมเงินทุนเพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่องและทันต่อสถานการณ์

- การจัดหาทุนทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกซึ่งเป็นทุนการศึกษาเพื่อสนับสนุนนักศึกษาที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น เป็นนักศึกษาเรียนดี เป็นนักศึกษาที่ช่วยเหลือกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและคณะ เป็นนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา เป็นต้น

- การให้คำปรึกษาด้านอาชีพและประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานว่างโดยมีการติดต่อกับหน่วยงานที่ต้องการบัณฑิตที่จบการศึกษาเข้าทำงานหรือฝึกอาชีพ เป็นต้น

5. มหาวิทยาลัยเกริกมีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาโดยมีเว็บไซต์มหาวิทยาลัย www.krirk.ac.th และ เว็บไซต์ของแต่ละคณะวิชาให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่และศิษย์เก่าสามารถติดต่อหรือรับข่าวสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ได้ มีการติดประกาศเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่ป้ายนิเทศของคณะวิชา และ/หรือป้ายนิเทศประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อาทิ ทุนกู้ยืมการศึกษา / แหล่งทุนการศึกษาต่อ / การบริการจัดหางาน / แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ / ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนบริการข้อมูลข่าวสารทางสารร่วมพฤกษ์ วารสารร่วมพฤกษ์ รายการเสียงตามสาย (krirk station) รวมถึงการให้ข้อมูลข่าวสารศิษย์เก่าผ่านสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเกริก

6. มหาวิทยาลัยเกริกมีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น บริษัทเกริกจำลอง จำกัด ของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ โครงการให้คำปรึกษาทางกฎหมายของคณะนิติศาสตร์ โครงการเตรียมความพร้อมและฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โครงการศึกษาดูงานและเตรียมฝึกปฏิบัติภาคสนามของนักศึกษาสาขาวิชาสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม โครงการนำนักศึกษาเข้าแข่งขันการกล่าวสุนทรพจน์ภาษาจีนระดับอุดมศึกษา ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน และโครงการศึกษาดูงาน ณ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์



และอาคารรัฐสภา ของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ รวมถึงแต่ละคณะวิชาได้มีการประเมินคุณภาพการจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดทำโครงการให้ดียิ่งขึ้น

7. มหาวิทยาลัยเกริกมีการประเมินคุณภาพของการให้บริการครบ 5 เรื่องเป็นประจำทุกปี โดยมีผลการประเมินดังนี้

- การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ในภาพรวมนักศึกษา มีความต้องการอยู่ในระดับดี (มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.92)
- การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ในภาพรวม นักศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับดี (มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.88)
- การจัดบริการแนะแนวและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ในภาพรวมนักศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับดีมาก (มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.02)
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ในภาพรวม นักศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับดีมาก (มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.03)
- การจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา ในภาพรวมนักศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับดี (มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.94)

8. มหาวิทยาลัยเกริกได้นำผลการประเมินของการให้บริการในการดำเนินการโครงการต่างๆ มาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอยู่เสมอ ทำให้มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการนักศึกษา และศิษย์เก่าได้ครบถ้วนและทั่วถึงเพิ่มขึ้น

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
- ☐ 2 คะแนน
- ☐ 1 คะแนน



รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.1	(2) เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเกริก (www.krirk.ac.th)
QA 1.1.3	(2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาเกี่ยวกับการฝึกงาน / ฝึกปฏิบัติภาคสนามของคณะวิชา
QA 1.1.6	(3) วาระการประชุมและบันทึกรายงานการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552 (ครั้งที่ 10/2552 วันจันทร์ที่ 10 พฤษภาคม 2553)
QA 2.2.3	(3) LCD Projector ในห้องเรียน บันทึกการขอใช้ห้อง Computer และตารางการใช้ห้องเรียน (4) ภาพถ่ายศาลจำลอง พลตรี ดร.สวัสดิ์ ศรีลัมพ์ และห้องสมุดกฎหมายของคณะนิติศาสตร์ / ห้องสมุดของวิทยาลัยสื่อสารการเมือง
QA 2.3.3	(3) หนังสือตอบรับการอนุญาตให้นักศึกษาปฏิบัติงานวิชาชีพศึกษา วิชาฝึกปฏิบัติงานภาคสนามจากสถานประกอบการภายนอก (4) รายละเอียดโครงการบริษัทเกริก จำลอง (Krirk Dummy Company : KDC) เพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา
QA 3.1.1	(1) แบบสอบถามและสรุปผลการสำรวจความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ของนักศึกษาปีที่ 1
QA 3.1.2	(1) เอกสารแสดงสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (2) ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน
QA 3.1.3	(1) เอกสารแสดงการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา (2) ภาพถ่าย ห้องเรียน ห้องออกกำลังกาย ห้องพักอาจารย์ ห้องพยาบาล (3) ห้องพักนักศึกษา เพื่อการพักผ่อนในระหว่างพักเรียน มีบริการ Computer และ Internet มีหนังสือพิมพ์ มีบริการเครื่องดื่ม (4) แบบประเมินและผลการประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษา
QA 3.1.4	(1) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 (2) รายนามอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาในความดูแล ประจำปีการศึกษา 2552 (3) เอกสารกำหนดชั่วโมงให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (Office Hours) (4) แบบบันทึกการให้คำปรึกษา (5) โครงการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ "อาจารย์ที่ปรึกษากับการบริหารความเสี่ยง"
QA 3.1.5	(1) เอกสารติดประกาศเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่บอร์ดของคณะประกาศหรือคำสั่งของมหาวิทยาลัยและข่าวสารต่างๆ (2) วารสารร่วมพฤษี (3) หนังสือพิมพ์ข่าวสารร่วมพฤษี (4) Print out website HR Club ของสาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ / สาขาวิชาการตลาด / FaceBook สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (5) เอกสารการประชุมและการดำเนินงานของสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเกริก
QA 3.1.6	(1) คู่มือโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ



ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลขเอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ และของมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	✓		QA 1.1.3(1) –(2) QA 3.2.1(1) – (2)
2	มีการส่งเสริมให้คณะฯ และสโมสรนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกวเดลิ้อม กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	✓		QA 1.1.3(1) –(2) QA 3.2.2(1) – (3)
3	มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมทั้งที่จัดโดยคณะฯ และสโมสรนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา	✓		QA 1.1.4(2) QA 3.2.3(1)
4	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✓		QA 1.1.6(3) QA 3.2.4(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ : 4 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 4 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยเกริกมีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยจัดทำโครงการกิจกรรมให้นักศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้าน

ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และด้านการสร้างบัณฑิตอุดมคติไทย และด้านอื่น ๆ ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยได้วางนโยบายและแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร ควบคู่กันไปเพื่อใช้เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 โดยเฉพาะหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ที่นอกจากจะเน้นด้านการศึกษาเพื่อความรู้รอบด้านพื้นฐานทั่วไป แล้วมหาวิทยาลัยยังเปิดสอนรายวิชา บัณฑิตอุดมคติไทย ให้แก่นักศึกษาทุกคณะวิชา

2. มหาวิทยาลัยเกริกมีการส่งเสริมสโมสรนักศึกษาในการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุก ประเภท โดยมหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมสำนักกิจการนักศึกษา ซึ่งสำนัก กิจการนักศึกษาเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลการบริหารงานของคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา โดยได้ ดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้

2.1 กิจกรรมวิชาการ เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และปัจฉิมนิเทศ ประจำปี การศึกษา 2552 โครงการ IT สู่นับท โครงการบรรยายพิเศษทางวิชาการ โครงการทัศนศึกษา กิจกรรมวิชาการศึกษาดูงานและเป็นผู้ช่วยวิจัยและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โครงการนิสิตนักศึกษารูรัก ษาภาษาไทยกับ อสมท. และกิจกรรมสัปดาห์เกริกวิชาการ

2.2 กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ เช่น งานกีฬาสามัคคีสัมพันธ์วันร่วมพฤษภาคม กิจกรรมแข่งขันกองเชียร์และเชียร์ลีดเดอร์ในงานกีฬาสามัคคีสัมพันธ์วันร่วมพฤษภาคม การแข่งขันกีฬา แบบมินตันประจำปี และการส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ ภายนอก เช่น การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการแข่งขันกีฬาระดับชาติ และการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2552

2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ของชมรมต่างๆ กิจกรรมของชมรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม กิจกรรมเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบสิ่งของแด่ ผู้ด้อยโอกาส ณ สมาคมรวมปัญญาคนพิการ อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี ซึ่งเป็นโครงการบริการ สังคมของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ เพื่อให้นักศึกษามีบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมโดยประพฤติตนเป็น คนดี มีคุณธรรมจริยธรรม เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีน้ำใจ โครงการศึกษาดูงาน ณ พิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยา เกาะและทะเลไทย เขาหมาจอ อำเภอสตูล จังหวัดสตูล เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โครงการศึกษาดูงาน ระบบนิเวศวิทยาในวิสาหกิจและสิ่งแวดล้อม กิจกรรมบรรยายพิเศษในงานสัปดาห์วิชาการ ปีการศึกษา 2552 เรื่องสภาวะโลกร้อน เพื่อร่วมรณรงค์ลดภาวะโลกร้อนและเรียนรู้การสร้าง ความสมดุลในธรรมชาติ ของสิ่งแวดล้อม และกิจกรรมรณรงค์โรคเอดส์ นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และบริจาคทรัพย์ / สิ่งของช่วยเหลือเด็กพิการซ้ำซ้อน ช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษา ณ โรงเรียนบึงดีของ สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ กิจกรรมรณรงค์ด้านการรักษาสิ่งแวดล้อมโดยการปลูกป่าชายเลน

2.4 กิจกรรมนันทนาการ เช่น กิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2552 ณ ยิมเนเซียม และบริเวณลานหน้าอาคาร 1 มหาวิทยาลัยเกริก และกิจกรรม

ต้อนรับนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาที่จัดขึ้นเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นการสานสัมพันธ์ระหว่างพี่และน้อง โดยในงานมีการแสดงดนตรีสากล และการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย

2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เช่น กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมวันแม่ พิธีบายศรีสู่ขวัญในกิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ พิธีแห่เทียนพรรษา ทำบุญตักบาตร งานประเพณีลอยกระทง กิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทยของศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย งานพิธีรดน้ำดำหัวอาจารย์อาวุโสในวันสงกรานต์ โครงการทัศนศึกษาและเข้าค่ายจริยธรรม ซึ่งเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาจริยธรรมสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ โครงการศึกษาดูงานระบบการบริหารจัดการ ณ ตลาดน้ำ 4 ภาค จังหวัดชลบุรี สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ งานวันรำลึก ดร.เกริก กิจกรรมทำบุญตักบาตรและรดน้ำดำหัววันสงกรานต์ โครงการไหว้พระ 9 วัด ของสาขาวิชารัฐศาสตร์ กิจกรรม bye bye Senior ของสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ เป็นต้น

2.6 กิจกรรมบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยอำนวยความสะดวกให้นักศึกษาใหม่เข้าพักในหอพักมหาวิทยาลัยได้ทุกคน มหาวิทยาลัยยังประสานงานในเรื่องทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษาที่ต้องการสมัครเข้ากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) อย่างไรก็ดี ในระหว่างศึกษา นักศึกษาได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิดโดยอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาในด้านต่างๆ รวมทั้ง มีเจ้าหน้าที่ให้บริการในการติดต่อประสานงานด้านธุรการ ทั้งนี้ นักศึกษามีช่องทางในการปรึกษาปัญหาทั้งส่วนตัวและการเรียน ได้หลายช่องทาง เช่น นักศึกษาทุกชั้นปีมีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ เป็นผู้ดูแล นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความใกล้ชิดกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการศึกษารายบุคคล เนื่องจากต้องรับคำแนะนำเรื่องงานวิจัย และงานค้นคว้ารายบุคคล นอกจากนี้ นักศึกษาอาจขอคำปรึกษากับอาจารย์ในสาขาวิชาที่มีความสนิทสนมและให้ความอบอุ่นแก่นักศึกษานอกเหนือจากอาจารย์ที่ปรึกษารวมถึงขอคำปรึกษาจากหัวหน้าสาขาวิชาได้โดยตรง ตามความสะดวกใจของนักศึกษา

3. มหาวิทยาลัยเกริกมีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมทั้งที่จัดโดยคณะวิชาและสโมสรนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาต่อไป โดยเฉพาะกิจกรรมดำเนินการร่วมกับสโมสรนักศึกษา เช่น กิจกรรมจัดงานปฐมนิเทศและต้อนรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552 โดยอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบและนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม และมีการสรุปประเมินผลการจัดกิจกรรมในแต่ละครั้ง

4. มหาวิทยาลัยเกริกมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการดำเนินการโดยสโมสรนักศึกษาร่วมกับสำนักกิจกรรมนักศึกษาและคณะ วิชา ในการสรุปผลการจัดกิจกรรมร่วมกัน นอกจากนี้ยังมีการดำเนินการประชุมวางแผนเพื่อจัดกิจกรรม เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ และมีการบูรณาการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อเป็นประโยชน์ รวมทั้ง เชื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา เช่น กิจกรรมการจัดงานปฐมนิเทศและต้อนรับ นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552



เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
- ☐ 2 คะแนน
- ☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.3	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 แสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาแสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
QA 1.1.4	(2) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการและแผนตามตัวบ่งชี้
QA 1.1.6	(3) วาระการประชุมและบันทึกรายงานการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552
QA 3.2.1	(1) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำดำรงตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนักศึกษาประจำคณะวิชา
QA 3.2.2	(1) แผนงานและโครงการของสำนักกิจการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 (2) โครงการ / กิจกรรมนักศึกษา / ภาพถ่ายที่จัดโดยคณะวิชา (3) สมุดกิจกรรมนักศึกษา
QA 3.2.3	(1) เอกสารประเมินผลโครงการและแผนงานตามตัวบ่งชี้ของสำนักกิจการนักศึกษา
QA 3.2.4	(1) รายงานการประชุมสำนักกิจการนักศึกษา



สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 3

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	8 ระดับ	8 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ระดับ	4 ระดับ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			$6/2 = 3$

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการจัดบริการให้นักศึกษาอย่างครอบคลุมและรอบด้าน สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยจึงควรดำรงไว้ซึ่งกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในระหว่างศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย และควรพัฒนาให้บริการต่างๆ ที่ดำเนินการอยู่แล้วตรงตามความต้องการของนักศึกษามากยิ่งขึ้น เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาได้อย่างแท้จริง

จุดอ่อนและแนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

แม้มหาวิทยาลัยพยายามสนับสนุนให้มีการประเมินผลโครงการทุกโครงการเพื่อนำมาเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานกิจกรรมนั้น หรือสร้างกิจกรรมใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการมากขึ้น หากแต่บางกิจกรรมยังไม่ได้มีการประเมินโดยผู้ให้บริการ ซึ่งอาจทำให้การจัดบริการไม่ตรงตามความต้องการของนักศึกษา จึงควรเพิ่มเติมการประเมินผลจากผู้ให้บริการโดยตรงอย่างจริงจังมากขึ้นเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมในครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของคณะวิชาและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	✓		QA 1.1.3(1) – (2) QA 4.1.1(1) – (5)
2	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	✓		QA 1.1.1(2) QA 4.1.1(2) QA 4.1.2(1) – (2)
3	มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓		QA 2.8.1(1) (3)–(4) QA 4.1.3(1) – (2)
4	มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย	✓		QA 2.8.2(3) QA 2.8.4(1) QA 4.1.1(1) QA 4.1.4(1) – (4)
5	มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓		QA 2.8.2(3) QA 2.8.4(1) QA 3.1.5(2) QA 4.1.5(1)
6	มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม	✓		QA 2.8.2(6) - (7) QA 2.8.5(1) QA 4.1.4(2) QA 4.1.6(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 6 ข้อ

เป้าหมายปีนี้ : 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 6 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 6 ข้อ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ โดยมหาวิทยาลัยมีศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำราเป็นหน่วยงานกลางในการวางระบบบริหารงานวิจัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัย มีการจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย มีการอบรมเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยให้กับคณาจารย์ รวมถึงมีกิจกรรมการจัดการความรู้เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยซึ่งกันและกันระหว่างผู้ที่กำลังดำเนินการวิจัย มีระบบติดตามโดยมีศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำราเป็นผู้รับผิดชอบดูแลติดตามความคืบหน้างานวิจัยที่ได้รับทุนแต่ละโครงการ และมีการให้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานแต่ละโครงการ อีกทั้งศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา ได้ดำเนินการจัดทำ “วารสารร่วมพฤษ” ทำให้มีแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ

2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ นำไปใช้ได้จริง โดยศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำราช่วยเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการทางด้านการวิจัยและการผลิตตำรา มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารการรับสมัครขอทุนวิจัย การจัดอบรมวิจัยจากภายในและภายนอก และ / หรือมีหนังสือแจ้งเวียนให้คณาจารย์ทราบโดยทั่วกัน

3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยมีทุนอุดหนุนวิจัยจากศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา ซึ่งเป็นทุนอุดหนุนวิจัยประเภทวิจัยเดี่ยว และประเภทวิจัยกลุ่ม นอกจากนี้ยังมีทุนอุดหนุนการแต่งตำรา โดยมีเจ้าหน้าที่ให้บริการอำนวยความสะดวกในการขอทุนอุดหนุนวิจัย มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารในการเข้าประชุม / อบรม / สัมมนา / แหล่งทุนวิจัย / แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและแหล่งนำเสนอผลงานวิจัย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมศึกษาค้นคว้าและทำวิจัย โดยในปีการศึกษา 2552 อาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยได้ร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในงาน “เกริกวิชาการ’ 2552”

4. มหาวิทยาลัยเกริกมีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย โดยร่วมกับศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำราพร้อมสนับสนุนงบประมาณให้ศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา จัดโครงการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย การพัฒนาทักษะการทำและนำเสนอผลงานวิจัย โดยจัดโครงการฝึกอบรมสัมมนาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กรโครงการ / กิจกรรมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและอบรมวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของอาจารย์ประจำในการทำวิจัย

5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจ และยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ การแจ้งข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์และตีพิมพ์ใน “ข่าวร่วมพฤษ” “วารสารร่วมพฤษ” และเว็บไซต์มหาวิทยาลัยเพื่อประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน อีกทั้งผลงานวิจัยถือได้ว่าเป็น

ผลงานที่แสดงถึงความรู้ความสามารถของอาจารย์ มหาวิทยาลัยจึงได้เพิ่มงบประมาณประเภทวิจัยกลุ่ม จากโครงการละ 100,000 บาท เพิ่มเป็นโครงการละ 150,000 บาท

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยสามารถใช้สิทธิในการลาไปศึกษา ค้นคว้าและทำวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนสนับสนุนทุนอุดหนุนวิจัย การตีพิมพ์ผลงานวิจัย และ ร่วมมือด้านการทำวิจัยกับองค์กรภายนอก การนำเสนอผลงานวิจัยกับองค์กรภายนอก เช่น งานวิจัยการ สอนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในรายวิชา ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา เป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทยเขต ภาคกลางจำนวนหลายสถาบัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคนิคและวิธีการในการสอนสอดแทรก คุณธรรมจริยธรรม และนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติ ในวันที่ 28 เมษายน 2553 ณ มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร วิทยาเขตรังสิต ในการนี้มีอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์นำเสนอผลงานวิจัยเดี่ยว จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ดร.ดรุณี ชูประยูร ผศ.ดร.อัมพร เสี่ยงมวิบูล และอาจารย์ภาวิ ตลิ่งจิตร และงานวิจัย ด้านการสอนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในรายวิชา มีการสร้างเครือข่ายทำงานวิจัยหลาย สถาบันการศึกษา โดยเฉพาะเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทยเขตภาคกลาง และ สร้างความร่วมมือในการเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยการจัดหาแหล่งตีพิมพ์และเวทินำเสนอผลงานวิจัยเพื่อ นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 -4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน



รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.1	(2) เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเกริก (www.krirk.ac.th)
QA 1.1.3	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 แสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (ด้านงานวิจัย) (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาแสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (ด้านงานวิจัย)
QA 2.8.1	(1) ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องการสนับสนุนทุนส่งเสริมการวิจัย (3) เอกสารเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย และแหล่งนำเสนอผลงานวิจัยภายนอก (4) เอกสารประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนาทางด้านวิชาการ ด้านการวิจัยจากหน่วยงานภายในและภายนอก
QA 2.8.2	(3) ประกาศ เรื่อง การลาเพื่อทำการค้นคว้าวิจัยและบริการทางวิชาการสู่สังคม (6) หนังสือลาที่อนุญาตให้อาจารย์ลาศึกษาค้นคว้างานวิจัย / วิชาการ (7) เอกสารการเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนด้าน E – learning
QA 2.8.4	(1) กำหนดการ “งานเกริกวิชาการ 2552” ในกิจกรรมนำเสนอผลงานวิจัย ที่ได้รับทุนวิจัยจากศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและผลิตตำรา
QA 2.8.5	(1) หนังสือเชิญเข้าร่วมงานวิชาการระดับชาติ
QA 3.1.5	(2) วารสารร่วมพฤษ
QA 4.1.1	(1) แผนการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา (2) เว็บไซต์ศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา (การเผยแพร่งานวิจัย) (3) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก ที่ 165/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยและผลิตตำรา (4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำวารสารร่วมพฤษ (5) ระเบียบมหาวิทยาลัยเกริก ว่าด้วยการส่งเสริมการแต่งหนังสือ พ.ศ. 2543 และ ระเบียบมหาวิทยาลัยเกริก ว่าด้วยการส่งเสริมการวิจัย พ.ศ. 2543
QA 4.1.2	(1) ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (2) ระบบการสืบค้นสารสนเทศของมหาวิทยาลัย แหล่งค้นคว้าในห้องสมุดเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
QA 4.1.3	(1) งบประมาณประจำปี 2552 ของศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา (2) ประกาศของมหาวิทยาลัยเรื่องมอบทุนการวิจัย
QA 4.1.4	(1) โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยให้กับอาจารย์ (2) หนังสือเชิญเข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิจัย (3) เอกสารความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับชุมชนของศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา (4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาอาจารย์ประจำคณะวิชาด้านการวิจัย
QA 4.1.5	(1) หลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของ สกอ.
QA 4.1.6	(1) หนังสือเชิญอาจารย์ไปเสนอผลงานวิชาการจากหน่วยงานภายนอก



ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์	✓		QA 1.1.1(2) QA 2.8.2(6) QA 3.1.5(2) QA 4.1.1(2) , (4) QA 4.1.6(1) QA 4.2.1(1)
2	มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์	✓		QA 4.1.1(4) QA 4.2.2(1)
3	มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	✓		QA 4.1.4(2) QA 4.1.6(1)
4	มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์	✓		QA 4.1.1(1) QA 4.1.4(3) QA 4.2.4(1)
5	มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน		✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 ข้อ

เป้าหมายปีนี้ : 4 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 4 ข้อ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยเกริกมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยดำเนินการวางระเบียบมหาวิทยาลัยเกริกว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย ซึ่งเป็นระบบที่เอื้อต่อการผลิตงานวิจัยและบทความเผยแพร่ที่มีคุณภาพ และมี



การกลั่นกรองงานวิจัยโดยคณะกรรมการศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา เพื่อให้งานวิจัยที่จะนำไปเผยแพร่เป็นผลงานที่มีคุณภาพ และเป็นไปตามระบบสัญญาการรับทุนอุดหนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลงานวิจัยในปีการศึกษา 2552 ที่เสร็จสมบูรณ์กรรมการประจำศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำราจัดให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารร่วมพฤษฯ นำเสนอผลงานวิจัยในงาน “เกริกวิชาการ 2552” และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยทุกโครงการ การตีพิมพ์เผยแพร่เป็นประโยชน์ในวงวิชาการอย่างกว้างขวาง และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในและต่างประเทศ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศของ ดร.อัมพร เสงี่ยมวิบูล ญ ประเทศอินเดีย

2. มหาวิทยาลัยเกริกมีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วต่อการใช้ประโยชน์ โดยศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรามีกองบรรณาธิการประจำวารสารร่วมพฤษฯ เพื่อทำหน้าที่คัดสรรและวิเคราะห์ผลงานวิจัย เพื่อเผยแพร่ในวารสารร่วมพฤษฯ นอกจากนี้อาจารย์ที่ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิในการให้คำปรึกษาสำหรับการจัดทำโครงร่างการวิจัย และเมื่องานวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้วจะมีผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่เป็นผู้ร่วมตรวจประเมินผลงานวิจัยและพิจารณาแก้ไขงานวิจัยให้เสร็จสมบูรณ์อย่างมีมาตรฐาน มีความน่าเชื่อถือ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในวงกว้างต่อไป

3. มหาวิทยาลัยเกริกมีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เช่น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) ทางวิชาการกับสำนักงานศาลยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และการให้ความร่วมมือในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนและสร้างเครือข่ายเกี่ยวกับงานวิจัย และการตีพิมพ์บทความงานวิจัยในวารสารร่วมพฤษฯ เพื่อเผยแพร่ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้เผยแพร่งานวิจัยผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คณะวิชา และศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา

4. มหาวิทยาลัยเกริกมีระบบและกลไกสนับสนุนความร่วมมือระหว่างผู้ทำวิจัยกับองค์กรภายนอกเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ โดยมีการวางแผนการดำเนินงานและมหาวิทยาลัยได้จัดระบบประมาณในการดำเนินงานกับองค์กรภายนอกเพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือด้านการวิจัยซึ่งกันและกัน อีกทั้งมีการจัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัยพร้อมร่วมแสดงความคิดเห็นในงาน “เกริกวิชาการ” เป็นประจำทุกปี

อนึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเกริกยังมิได้ดำเนินการจนถึงขั้นมีกลไกสนับสนุนการจัดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมให้แก่ผู้วิจัยเจ้าของผลงาน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตทางด้านกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิชาบริหารธุรกิจ มิได้มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตทางด้าน

วิทยาศาสตร์หรือการประดิษฐ์คิดค้นทางด้านวิศวกรรมหรือทางด้านวิชาชีพต่าง ๆ ที่เน้นด้านการจดสิทธิบัตร

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.1	(2) เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเกริก (www.krirk.ac.th)
QA 2.8.2	(6) หนังสือลาที่อนุญาตให้อาจารย์ลาศึกษาค้นคว้างานวิจัย / วิชาการ
QA 3.1.5	(2) วารสารร่วมพฤษ
QA 4.1.1	(1) แผนการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา (2) เว็บไซต์ศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา (http://www.krirk.ac.th/NEW/office/researchcenter/index.html) (4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำวารสารร่วมพฤษ
QA 4.1.4	(2) หนังสือเชิญเข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิจัย (3) เอกสารความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับชุมชนของศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา
QA 4.1.6	(1) หนังสือเชิญอาจารย์ไปเสนอผลงานวิชาการจากหน่วยงานภายนอก
QA 4.2.1	(1) ภาพงาน "เกริกวิชาการ"
QA 4.2.2	(1) หนังสือของศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา เพื่อเชิญผู้ทรงคุณวุฒิประเมินโครงร่างการวิจัยและผลการวิจัย
QA 4.2.4	(1) ประกาศ คณะวิชาเรื่องการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกเพื่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์



**ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ
จำนวนอาจารย์ประจำ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หมายเลข เอกสารหลักฐาน
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ	160	QA 2.4.1(2) QA 2.8.1(1) QA 2.8.2(1) – (2) QA 2.8.3(1) QA 4.3.1(1) – (2)
■ จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	3	
■ จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	5,062,294.33	
■ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด	-	
■ จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	-	
■ (สมศ.2.2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)	8,885.35	
■ (สมศ.2.3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)	23,358.56	
■ (สมศ.2.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	14.65	
■ (สมศ.2.5) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	8.92	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 41,791.40 บาทต่อคน (อัตราส่วน)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 32,243.91 บาทต่อคน (อัตราส่วน)

เป้าหมายปีนี้ : 20,000 บาทต่อคน (อัตราส่วน)

เป้าหมายปีต่อไป : 25,000 บาทต่อคน (อัตราส่วน)

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเกริกมีอาจารย์ประจำได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยและแต่งตำรา จากภายในและภายนอกสถาบัน อันก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถแบ่งทุนอุดหนุนวิจัยได้ดังนี้

• ทุนอุดหนุนวิจัยภายในมหาวิทยาลัยเกริก

ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	งบประมาณ
1. ประเทศไทยในสถานการณ์วิกฤต : สมรรถนะหลักของบุคลากรไอทีไทยที่สถานประกอบการคาดหวัง	อ.สุวิมล วงศ์สิงห์ทอง	70,000
2. การปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณของสำนักงานบัญชีกรณีศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล	ผศ.บุญยัง สหเทวสุคนธ์	70,000
3. ความรู้ความเข้าใจและการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกริก	อ.เพ็ญพรรณ ชูติวิศุทธิ์	50,000
4. วิเคราะห์สภาพหนี้สินของเกษตรกรอำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์	อ.ชเนตตี พัฒนางกูร อ.อรุณ นวรังสรรค์	150,000
6. การพัฒนาการท่องเที่ยว อำเภอวังน้ำเขียว	อ.สุทิสรา รัตนวิชา	70,000
7. การเปลี่ยนแปลงทางสังคมของชุมชนบนที่ดินทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ในกรุงเทพมหานคร	อ.ธนศักดิ์ สายจำปา	70,000
8. วิกฤตของเกษตรกรไทย กรณีศึกษา เกษตรกรผู้ปลูกผลไม้แบบเกษตรอินทรีย์ในเขตพื้นที่ จังหวัด ระยอง จันทบุรี และตราด	อ.ปรีชา ปิยจันทร์	30,000
9. การพัฒนาทุนทางสังคมโดยใช้ชุมชนเป็นฐานในชุมชนประสภักย์พิบัติสีนามิ : กรณีศึกษาชุมชนในพื้นที่ จังหวัดพังงา	ผศ.ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม	70,000
10. การศึกษาเพศวิถีของวัยรุ่นตั้งครรภ์ในวัยเรียน	อ.ประไพพิศ เขมะชิต อ.ดาวพันธ์ เฉลยพงษ์ ผศ.สุมล มานัสฤดี อ.ปราณี จิตวรรัตนพงษ์	150,000
11. ประเภทขอบเขตตำรานโยบายสาธารณะ	ดร.อุษณีย์ มงคลพิทักษ์สุข	50,000



ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	งบประมาณ
12. การสำรวจองค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมองค์การ	อ.เฉลิม เกิดโมล	50,000
13. เพศภาวะในสังคมไทย	ผศ.ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม	20,000
14. โครงการวิจัยเพื่อผลิตตำรา ทฤษฎีการสื่อสารประยุกต์ (Applied Communication Theories)	รศ.ดร.สมควร กวียะ	30,000
15. คำโครงการเรียบเรียงตำราประกอบการเรียนการสอน เรื่อง การผลิตภาพเพื่อการสื่อสาร	ผศ.ปรีชา พันธุ์แน่น	30,000
16. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริการวิชาการโครงการหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก	อ.มูทิตา อารยะเศรษฐากร	30,000
17. ศึกษากลยุทธ์การสื่อสารการตลาดเพื่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตสาธารณะของเยาวชนระดับอุดมศึกษา (A Study of Marketing Communication Strategy to Stimulate the University Students' Participation in the Public Mind Activities"	อ.ปราณี จิตรัตน์พงษ์	30,000
18. แนวทางการสร้างและพัฒนาระบบวิชาการวิจัยทางด้านนิเทศศาสตร์ของคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก เพื่อยกระดับทางด้านคุณภาพทางวิชาการและคุณภาพของนักศึกษาในการเสริมสร้างองค์ความรู้ เพื่อมุ่งไปสู่มหาวิทยาลัยด้านการวิจัยในอนาคต	อ.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	30,000
19. ปทัสถานการดำเนินงานของสื่อสารมวลชนไทยในยุคปัจจุบัน (Normative Theory of Media Performance of Thailand)	อ.วทัญญู มุ่งหมาย	30,000
20. โครงการจัดทำเอกสารประกอบการสอน วิชา นท. 3203 การสร้างสรรค์สื่อเพื่อการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์"	อ.บดีนทร์ ดุ้ก	30,000
30. โครงการวิจัย : เอกสารประกอบการสอน การผลิตภาพยนตร์วีดิทัศน์ (Video Compact Disc Movie Production) เพื่อประกอบการสอนวิชา นท.4302 การผลิตภาพยนตร์และวีดิทัศน์ (Film and Video Production)	อ.สุดิน ชาวหินฟ้า	30,000



ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	งบประมาณ
31. กลยุทธ์การสื่อสารเพื่อสร้างภาพลักษณ์การท่องเที่ยวของกรุงเทพมหานคร (Communication strategy for building image of tourism in Bangkok)	ดร.ศรัณพร ชวนเกริกกุล	30,000
32. โครงการวิจัยสถาบันของคณะนิเทศศาสตร์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยวและบันเทิง	รศ.ดร.สมควร กวียะ	20,000
33. โครงการวิจัยสถาบันของคณะนิเทศศาสตร์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยวและบันเทิง	อ.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	20,000
34. โครงการวิจัยสถาบันของคณะนิเทศศาสตร์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์	อ.มูทิตา อารยะเศรษฐากร	20,000
35. โครงการวิจัยสถาบันของคณะนิเทศศาสตร์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน	ผศ.ปรีชา พันธุ์แน่น	20,000
36. โครงการวิจัยสถาบันของคณะนิเทศศาสตร์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการเมืองบูรณาการ	อ.วทัญญู มุ่งหมาย	20,000
37. โครงการวิจัยสถาบัน เรื่อง การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขานิเทศศาสตรบัณฑิตกรรม ของคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก	รศ.ดร.ปรีชา ลิ้มไทย รศ.ดร.สมควร กวียะ อ.มูทิตา อารยะเศรษฐากร อ.ณัฐญา นาคะสันต์ อ.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	65,000
38. การสื่อสารการตลาด	ดร.ศรัณพร ชวนเกริกกุล	40,000
39. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาของนักศึกษา โครงการหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก	อ.มูทิตา อารยะเศรษฐากร	70,000
รวม		1,395,000



● **ทุนอุดหนุนวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัยเกริก**

ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	งบประมาณ
1. โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาต่อยอดทรัพยากรชีวภาพเชิงพาณิชย์ : ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยและอาหารเสริมสมุนไพร	อ.ปิยชาติ สุขเกษม	70,000
2. โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาต่อยอดทรัพยากรชีวภาพเชิงพาณิชย์ : ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยและอาหารเสริมสมุนไพร	อ.สุทิสรา รัตนวิศา	17,500
3. อุดสาหกรรมการศึกษา : มอการศึกษารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	อ.ธนศักดิ์ สายจำปา	80,000
4. ปฏิบัติการสันติวิธีของขบวนการเคลื่อนไหวภาคประชาชนระดับรากหญ้า	ดร.พรใจ ลีทองอิน	192,000
5. การก่อตัวและการเปลี่ยนแปลงของชุมชนที่บางคอแหลม	รศ.ดร.พรณี บัวเล็ก	400,000
6. การวิจัยโครงการพัฒนาพื้นที่เขตจัดประโยชน์วัดยานนาวา ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน	อ.ปริษา ปิยจันทร์ อ.พัชรินทร์ พันธุ์แน่น	300,000
7. การวิจัยโครงการประเมินสถานการณ์การปนเปื้อนของมลสารทางเกษตร ลงสู่แหล่งน้ำบาดาลและการออกแบบแนวทางการฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาลในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรีและสุพรรณบุรี	อ.ปริษา ปิยจันทร์ อ.พัชรินทร์ พันธุ์แน่น	100,000
8. การน้อมทำหลักธรรม “อริยมรรคมีองค์ 8” เพื่อการพัฒนานิสิตนักศึกษาสู่การเป็นบัณฑิตอุดมคติ : กรณีศึกษาการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ	ดร.ดรณี ชูประยูร	15,000
9. การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการสร้างการตระหนักรู้	ผศ.ดร.อัมพร เสงี่ยมวิบูล	15,000
10. การพัฒนาทักษะทางสังคมของนักศึกษาโดยการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในวิชาคณิตศาสตร์ทั่วไป	อ.วิภาวี ตลิ่งจิตร	15,000
11. รายงานการสำรวจความพึงพอใจของคณะกรรมการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ต่อการบริหารงานของผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ.2552	รศ.ดร.สมควร กวียะ	150,000



ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	งบประมาณ
12. การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางพิเศษที่มีต่อการให้บริการและภาพลักษณ์ของ กทพ. ปีงบประมาณ 2552	รศ.ดร.สมควร กวียะ	1,500,000
13. ยุทธวิธีการสอนสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการสอน วิชาสังคมศึกษา	ดร.ศรัณพร ชวนเกริกกุล	15,000
14. ความต้องการพัฒนาการท่องเที่ยวในท้องถิ่นของพื้นที่ภาคกลางตอนบน	ดร.ศรัณพร ชวนเกริกกุล	116,000
15. โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาต่อยอดทรัพยากรชีวภาพเชิงพาณิชย์ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหย และอาหารเสริมสมุนไพร	อ.จิรัตน์ เขียวขุ่ม	138,461
16. โครงการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบด้านการพัฒนาคนและสังคมให้มีคุณภาพตามนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล	รศ.ดร.จุมพล หนิมพานิช	210,000
17. โครงการวางระบบบริหารจัดการติดตามประเมินผลแผนการพัฒนาพื้นที่พิเศษ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้	รศ.ดร.จุมพล หนิมพานิช	333,333.33
รวม		3,667,294.33

เงินสนับสนุนงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัยเกริก 1,395,000.00 บาท

เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัยเกริก 3,667,294.33 บาท

รวมเงินสนับสนุนงานวิจัย 5,062,294.33 บาท

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน
อาจารย์ประจำ = 5,062,294.33 : 157
= 32,243.91 : 1

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 – 16,999.- บาท	17,000.-บาท – 24,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000.- บาท



คะแนนประเมินตนเอง

☒ 3 คะแนน☐ 2 คะแนน☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 2.4.1	(2) รายชื่อและจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเกริก จำแนกตามระดับการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ
QA 2.8.1	(1) ประกาศมหาวิทยาลัยเกริก เรื่องการสนับสนุนทุนส่งเสริมการวิจัย
QA 2.8.3	(1) งบประมาณประจำปี 2552 ของศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา
QA 2.8.2	(1) เอกสารอนุมัติงบประมาณให้อาจารย์ประจำคณะวิชาซื้อหนังสือ/ตำรา/และอุปกรณ์สื่อการสอน จากเงินทุนคณะวิชา (2) เอกสารอนุมัติงบประมาณทุนอุดหนุนวิจัยจากเงินทุนคณะวิชา เพื่อสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ประจำ
QA 4.3.1	(1) สัญญาขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย (2) สัญญาการได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอก



ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละ

จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น

x 100

จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หมายเลขเอกสารหลักฐาน
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	160	QA 2.4.1(2) QA 3.1.5(2) QA 4.1.1(2) QA 4.4.1(1)
■ จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	3	
■ จำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	32	
■ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด	-	
■ จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	-	
■ (สมศ.2.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ....	20.38	
■ (สมศ.2.7*) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา(ชิ้นงาน)	-	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 22.01 (ร้อยละ) ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 20.38 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีนี้ : 20 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีต่อไป : 20 (ร้อยละ)

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
- ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัยเกริกสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำมีผลงานวิจัย ตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัย ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำ 157 คน และมีจำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 32 เรื่อง ดังนี้

1. งานวิจัยเรื่อง การศึกษาเพศวิถีของวัยรุ่นในวัยเรียน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์สมล มาณัสสุดี อาจารย์ปราณี จิตรรัตนพงษ์ อาจารย์ดาวพันธ์ เกลยพงษ์ อาจารย์ประไพพิศ เขมะชิต ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร “ร่มพฤษ”

2. งานวิจัยเรื่อง การเปลี่ยนแปลงทางสังคมของชุมชนบนที่ดินทรัพยากรสินส่วน พระมหากษัตริย์ในกรุงเทพมหานคร โดย อาจารย์ธณศักดิ์ สายจำปา แหล่งตีพิมพ์ : วารสารร่มพฤษ มหาวิทยาลัยเกริก

3. งานวิจัยเรื่อง วิถีชีวิตของเกษตรกรไทย กรณีศึกษา เกษตรกรผู้ปลูกผลไม้แบบเกษตร อินทรีย์ในเขตพื้นที่ จังหวัด ระยอง จันทบุรี และตราด โดย อาจารย์ปรีชา ปิยะจันทร์ และคณะ แหล่ง ตีพิมพ์ : วารสารร่มพฤษ มหาวิทยาลัยเกริก

4. งานวิจัยเรื่อง เพศภาวะในสังคมไทย โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม แหล่งตีพิมพ์ : วารสาร “PWPA JOURNAL-THAILAND” ของสมาคมอาจารย์อุดมศึกษาเพื่อ สันติภาพ(ประเทศไทย)และนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติจัดโดยสำนักงานกิจการสตรีและสถาบัน ครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

5. งานวิจัยเรื่อง การน้อมทำหลักธรรม “อริยมรรคมีองค์ 8” เพื่อการพัฒนานิสิตนักศึกษา สู่การเป็นบัณฑิตอุดมคติ : กรณีศึกษาการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ โดย ดร.ดรฤณี ชูประยูร แหล่งตีพิมพ์ : เอกสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติ “การสอนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ระดับอุดมศึกษา” และนำเสนอผลงานวิจัย วันที่ 28 เมษายน 2553 ณ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จัดโดย เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาเขตภาคกลางเพื่อพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา

6. งานวิจัยเรื่อง การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการสร้างการตระหนักรู้ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมพร เสงี่ยมวิบูล แหล่งตีพิมพ์ : เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ ระดับชาติ “การสอนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมระดับอุดมศึกษา” และนำเสนอผลงานวิจัย วันที่ 28 เมษายน 2553 ณ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จัดโดยเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาเขตภาคกลางเพื่อพัฒนา บัณฑิตอุดมคติไทย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

7. งานวิจัยเรื่อง โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาต่อยอดทรัพยากรชีวภาพเชิงพาณิชย์ : ผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยและอาหารเสริมสมุนไพร โดย อาจารย์สุทิศา รัตนวิชา

8. งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะทางสังคมของนักศึกษาโดยการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในวิชาคณิตศาสตร์ทั่วไป โดย อาจารย์วิภาวี ตลิ่งจิตร แหล่งตีพิมพ์ : เอกสารประกอบการ

ประชุมวิชาการระดับชาติ “การสนองตอบทศวรรษจริยธรรมระดับอุดมศึกษา” และนำเสนอผลงานวิจัย วันที่ 28 เมษายน 2553 ณ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จัดโดยเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาเขตภาคกลางเพื่อพัฒนাবัณฑิตอุดมคติไทย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

9. Sa-ngiamwibool, A. (2010, May). Enhancing English for International Communication in an EFL Context through CRI and CAI. Paper at the 2nd international conference on Teaching English as a foreign language (COTEFL), Muhammadiyah University of Purwokerto, Indonesia.

10. Sa-ngiamwibool,A.(2010,April) Rasing Intercultural Awareness in Business English Communication Through CLL. Paper at the international conference on language: in the realm of social dynamics, University of Thai Chamber of Commerce, Thailand.

11. Sa-ngiamwibool,A.(2010). Improving Thai Students' Errors in English News Headline Translation Through Noticing and CALL. Leksika, Journal of Language, Literature and Language Teaching. 4(1)

12. Sa-ngiamwibool,A.(2009, November).Facilitating Independence Learning Through Communicative Learning Tasks in EFL Classroom. Paper at the international conference on education, Pusat Bahasa Universitas Negeri Makassar, Indonesia.

13. Sa-ngiamwibool,A.(2009, October).Enhancing Autonomous Learning for International Communication in a Thai Context. Paper presented at the international conference on global and local changes and challenges for sustainable development in education, Assumption University, Thailand.

14. Sa-ngiamwibool,A.(2009, August). Enhancing Business English for Real-Life Communication in a Thai Context. Paper presented at the 7th international conference on developing real-life learning experiences: education reform through teaching strategies, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Thailand.

15. Sa-ngiamwibool,A.(2009, July). Enhancing Critical Reading for Higher Education.Paper presented at the 1st international conference on looking beyond globalization higher education, research and development (IHERD), Dhurakij Pundit University, Thailand.

16. การคุ้มครองแรงงานไทย : ศึกษาตามกฎหมายและบทบาทของทูตไทยในประเทศต่างๆ โดยอาจารย์จิรัตน์ เขียวขุ่ม ตีพิมพ์เผยแพร่ในหนังสือรวบรวมผลงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

17. วิเคราะห์การติดตามทวงถามหนี้บัตรเครดิตและสินเชื่อส่วนบุคคลของบริษัทผู้ประกอบธุรกิจสินเชื่อที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน โดยอาจารย์ชนตติ พิพัฒนางกูร ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารร่วมพฤษ

18. วิฤตสังคัมไทย : แนวทางป้องกันภัยเยาวชนจากการใช้อินเทอร์เน็ตในที่พักอาศัย โดย อาจารย์สุวิมล วงศ์สิงห์ทอง และคณะ ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารร่วมพฤษ
19. โครงการวิจัยเพื่อผลิตตำรา ทฤษฎีการสื่อสารประยุกต์ (Applied Communication Theories) โดย รองศาสตราจารย์ ดร.สมควร กวียะ
20. โครงการวิจัยเรื่อง : ศึกษากลยุทธ์การสื่อสารการตลาดเพื่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตสาธารณะของเยาวชนระดับอุดมศึกษา (A Study of Marketing Communication Strategy to Stimulate the University Students' Participation in the Public Mind Activities" โดย อาจารย์ปราณี จิตวรรตพงษ์
21. โครงการวิจัยสถาบัน เรื่อง “การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์นิติกรรมของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก” โดย รองศาสตราจารย์ ปรีชา ลิ้มไทย รองศาสตราจารย์ ดร.สมควร กวียะ รองศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ ดีสมโชค ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวนะ ภวภานันท์ อาจารย์มูทิตา อารยะเศรษฐากร อาจารย์ณัฐภานาคะสันต์ และอาจารย์จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ
22. รายงานการสำรวจความพึงพอใจของคณะกรรมการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ต่อการบริหารงานของผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ.2552 โดย รองศาสตราจารย์ ดร.สมควร กวียะ
23. การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางพิเศษที่มีต่อการให้บริการและภาพลักษณ์ของ กทพ. ปีงบประมาณ 2552 โดย รองศาสตราจารย์ ดร.สมควร กวียะ
24. สื่อบันเทิงเกาหลีกับการสร้างความนิยมในวัฒนธรรมเกาหลีของวัยรุ่นไทย โดย อาจารย์ปรีชา พันธุ์แน่น อาจารย์มูทิตา อารยะเศรษฐากร อาจารย์จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ และอาจารย์สุดิน ชาวหินฟ้า ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารร่วมพฤษ
25. ยุทธวิธีการสอนสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในการสอน วิชามัคคุเทศก์ โดย ดร.ศรัณพร ชวนเกริกกุล
26. ความต้องการพัฒนาการท่องเที่ยวในท้องถิ่นของพื้นที่ภาคกลางตอนบน โดย ดร.ศรัณพร ชวนเกริกกุล
27. งานวิจัยพื้นฐานความเข้าใจ กรณีเขตแดน-ปราสาทพระวิหาร โดย นายประกาสสิทธิ์ แก้วมงคล ตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารร่วมพฤษ
28. การก่อตัวและการเปลี่ยนแปลงของชุมชนที่บางคอแหลม โดย รองศาสตราจารย์ ดร.พรณี บัวเล็ก ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร MANUSYA Volume 11
29. รัฐธรรมนูญสถาปนา: ชีวิตและชะตากรรมของประชาธิปไตยในวัฒนธรรมไทย โดย อาจารย์ธนศักดิ์ สายจำปา ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารร่วมพฤษ
30. งานวิจัย เรื่องปฏิบัติการสันติวิธีของขบวนการเคลื่อนไหวภาคประชาชนระดับรากหญ้า โดย ดร.พรใจ ลีทองอิน



31. งานวิจัย เรื่องการวิจัยโครงการพัฒนาพื้นที่เขตจัดประโยชน์ วัดยานนาวา ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน โดย อาจารย์ปรีชา ปิยะจันทร์ และอาจารย์พัชรินทร์ พันธุ์แน่น

32. งานวิจัยโครงการประเมินสถานการณ์การปนเปื้อนของมลสารทางเกษตร ลงสู่แหล่งน้ำบาดาล และการออกแบบแนวทางการฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาลในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรีและสุพรรณบุรี โดย อาจารย์ปรีชา ปิยะจันทร์ และอาจารย์พัชรินทร์ พันธุ์แน่น

ดังนั้น ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

$$= \frac{32 \times 100}{157} = 20.38$$

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

คะแนนประเมินตนเอง

- ☐ 3 คะแนน
- ☒ 2 คะแนน
- ☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 2.4.1	(2) รายชื่อและจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเกริก จำแนกตามระดับการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ
QA 3.1.5	(2) วารสารร่วมพฤษ (ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์)
QA 4.1.1	(2) เว็บไซต์ศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตรายการ (www.krirk.ac.th/NEW/office/researchcenter/index.html)
QA 4.4.1	(1) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำคณะวิชา



สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 4

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 4			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	20,000 บาท / คน	32,243.91 บาท / คน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	20%	20.38%	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			11/4 = 2.75

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนและส่งเสริมอาจารย์ประจำมีผลงานวิจัยโดยกำหนดให้มีหน่วยงานดูแลรับผิดชอบเรื่องดังกล่าวเป็นการเฉพาะ คือ ศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำราทำหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยอย่างจริงจัง ทั้งในด้านการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนงานวิจัยให้คณาจารย์ทุกคณะวิชา การจัดกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนด้านการวิจัย รวมถึงสนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้ศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำราได้กำหนดแผนงานวิจัยไว้อย่างเป็นรูปธรรม

จุดอ่อนและแนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

คณาจารย์ประจำมีผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากหน่วยงานภายนอกค่อนข้างน้อย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีแผนส่งเสริมการขอทุนวิจัยจากภายนอกที่ชัดเจน ซึ่งหากอาจารย์ประจำได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากภายนอกถือว่าเป็นผู้มีคุณภาพได้รับการยอมรับ อีกทั้งยังเป็นการสร้างชื่อเสียงอีกทางหนึ่งให้กับมหาวิทยาลัย นอกจากนั้นการสนับสนุนงบประมาณการซื้ออุปกรณ์การทำวิจัย การสร้างบรรยากาศการวิจัยและสนับสนุนการเขียนรายงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างจริงจังไม่มากพอ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ใหม่ที่ยังมีประสบการณ์ในการทำวิจัยไม่มากพอให้มีโอกาสในการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ด้านการวิจัยอย่างจริงจังเพื่อทำให้มีความรู้ ประสบการณ์ และมีความเชื่อมั่นในการทำผลงานวิจัยที่จะมีประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและประเทศชาติต่อไป



องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของคณะวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม	✓		QA 1.1.1(3) QA 1.1.3(1) – (2)
2	มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการ ให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด	✓		QA 1.1.4(2) QA 5.12(1)
3	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม	✓		QA 5.1.3(1)
4	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	✓		QA 1.1.4(2) QA 5.1.2(1)
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม	✓		QA 1.1.4(2) QA 5.1.2(1)
6	มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓		QA 1.1.6(1) – (2) QA 2.3.3(5)
7	มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่าง การบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของสถาบัน		✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 6 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 6 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ : 6 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 6 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยเกริกมีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม

2. มีคณะกรรมการดำเนินงานโครงการและคณะกรรมการบริหารโครงการทำหน้าที่ขับเคลื่อนในการจัดกิจกรรม / โครงการด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ให้เป็นไปตามแผนดำเนินงาน

3. มีระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม และกำหนดหลักเกณฑ์โดยมีการขออนุญาตให้บริการวิชาการภายในและภายนอกสถาบัน โดยขออนุญาตผ่านตามสายงานผู้บังคับบัญชา เช่น การขออนุญาตเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บรรยาย กรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ การบริการวิชาการโดยการนำเสนอผลงานวิจัยรวมถึงการจัดงานเกริกวิชาการประจำปีการศึกษา 2552

4. มหาวิทยาลัยเกริกมีการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยการประชุมคณะกรรมการ และบางโครงการจัดทำผลการประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อพัฒนาภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยในด้านการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ยิ่งขึ้นต่อไป

6. มหาวิทยาลัยมีแผนการบูรณาการบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอน เช่น มหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) ทางวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่

- สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานศาลยุติธรรม ในการพัฒนาสมรรถนะข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ในการเพิ่มความรู้ ความเชี่ยวชาญในสหวิทยาการ โดยเปิดโอกาสให้ข้าราชการได้เข้าศึกษาในหลักสูตรปริญญาบัณฑิตและหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

- สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับกรมราชทัณฑ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เนื่องจากได้เล็งเห็นว่ากรมราชทัณฑ์เป็นอีกหนึ่งองค์กรหลักในการพัฒนามนุษย์ คือเป็นกลุ่มผู้ต้องขังซึ่งเป็นผู้ด้อยโอกาสทางสังคม ดังนั้นการประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับกรมราชทัณฑ์เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงาน ภายหลังการเรียนรู้ภาคทฤษฎีและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในองค์กรที่สัมพันธ์กัน จนกระทั่งสามารถปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เต็มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์ และเพื่อการศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบงานด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการ เพื่อเป็นการยกระดับการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรและองค์กรให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกับมาตรฐานองค์การสวัสดิการสังคม

- สร้างความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เพื่อพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ การส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งขององค์กรด้านคนพิการและเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ การสร้างเสริมเจตคติที่ดีต่อคนพิการ ครอบครัว และสังคม การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมที่ปราศจากอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของคนพิการ เพื่อให้คนพิการได้รับการส่งเสริมศักยภาพ การคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ ตลอดจนการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมในสังคม

- สร้างความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับบริษัทไวนอร์จำกัด ในการจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการสอบวัดมาตรฐานความรู้ทางด้านเครือข่าย (CCNA – Cisco Certified Network Associate) สำหรับนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และบุคคลทั่วไป เพื่อเป็นแหล่งผลิตบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสารที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงานต่อไป



นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้จัดบริการวิชาการสู่สังคม โดยได้จัดทำโครงการเผยแพร่ความรู้ ภูมิปัญญาสู่ชุมชน โครงการให้คำปรึกษาภูมิปัญญาแก่ประชาชน ซึ่งดำเนินการโดยคณะนิติศาสตร์ โดยการ จัดโครงการ IT สู่ชนบทที่โรงเรียนบ้านไร่ใหญ่ อำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี ในวันที่ 10 มกราคม 2553 นอกจากนี้มี การจัดโครงการการศึกษาสำหรับผู้มีประสบการณ์เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชน นักการเมือง ที่สนใจ เพิ่มเติมความรู้ในด้านที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพได้มีโอกาสศึกษาเพิ่มเติม เช่น โครงการหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โครงการหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต หรือโครงการพิเศษเพื่อนัก บัณฑิตภาคสมทบ มีระยะเวลาศึกษาทั้งหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง รวมถึงการบูรณาการ การบริหารวิชาการแก่สังคมด้านการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาชุมชน และส่งเสริมการพัฒนาชุมชนและสังคมใน ด้านต่างๆ รวมถึงการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมทางด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น การจัด กิจกรรมวันสงกรานต์ การแห่เทียนพรรษาร่วมกับเขตบางเขนและชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.1	(3) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 4 ระยะเวลา 5 ปี (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2555)
QA 1.1.3	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 แสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและ ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาแสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและ ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
QA 1.1.4	(2) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการและแผนตามตัวบ่งชี้ (ด้านการบริการ วิชาการแก่สังคม ซึ่งปรากฏรายงานคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ)
QA 1.1.6	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2553 แสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและ ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2553 ของระดับคณะวิชาแสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและ ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
QA 2.3.3	(5) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU)
QA 5.1.2	(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคม
QA 5.1.3	(1) ประกาศมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง หลักเกณฑ์การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม



ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคิดร้อยละ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หมายเลขเอกสารหลักฐาน
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	160	QA 2.4.1(2) QA 5.2.1(1)
■ จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	26	
■ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	34	
■ (สมศ.3.2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	37.5	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 33.13 (ร้อยละ) **ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :** 37.5 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีนี้ : 25 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีต่อไป : 30 (ร้อยละ)

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเกริก มีอาจารย์ประจำจำนวน 60 คนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ดังนั้น อาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อ

อาจารย์ประจำ เท่ากับ $\frac{60 \times 100}{160} = 37.5\%$

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 2.4.1	(2) รายชื่อและจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเกริก จำแนกตามระดับการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ
QA 5.2.1	(1) หลักฐานอาจารย์ประจำคณะวิชาให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ / ได้รับเชิญบรรยาย / เป็นกรรมการวิชาการ / กรรมการวิชาชีพ / ผู้นำเสนอผลงานวิจัย



ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละ

จำนวนกิจกรรม หรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติในปีการศึกษานั้น

x 100

จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หมายเลขเอกสารหลักฐาน
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	160	QA 1.1.3(1) – (2) QA 2.3.3(5)
■ จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	3	QA 2.4.1(2)
■ จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ	81	QA 5.3.1(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 46.54 (ร้อยละ) **ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :** 51.59 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีนี้ : 35 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีต่อไป : 35 (ร้อยละ)

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัยเกริกมีแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2552 โดยจัดให้มีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ

$$\frac{81 \times 100}{157} = 51.59\%$$



เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

คะแนนประเมินตนเอง

☒ 3 คะแนน☐ 2 คะแนน☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.3	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 ที่แสดงถึงการกำหนดเป้าหมาย และตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาที่แสดงถึงการกำหนดเป้าหมาย และตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
Q A 2.3.3	(5) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU)
QA 2.4.1	(2) รายชื่อและจำนวนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเกริก จำแนกตามระดับการศึกษาและตำแหน่งทาง วิชาการ
QA 5.3.1	(1) เอกสารแจ้งการให้ทุนการศึกษาเจ้าหน้าที่เขตและสถานีดำรวจนครบาลบางเขน



ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หมายเลข เอกสารหลักฐาน
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ 	81	QA 1.1.4(2) QA 5.4.1(1)
<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของผู้รับบริการที่ให้คะแนนความพึงพอใจตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป(กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ใช้ผลสำรวจของ ก.พ.ร. (กรณีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ใช้ผลการสำรวจความความพึงพอใจเป็นรายโครงการ/กิจกรรมมาคำนวณเป็นภาพรวม) 	88.49	
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่มีการสำรวจความพึงพอใจ 	38	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 85.55 (ร้อยละ) ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 88.49 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีนี้ : 85 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีต่อไป : 85 (ร้อยละ)

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
- ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัยเกริกได้จัดทำแบบสำรวจเพื่อประเมินผลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทางวิชาการแก่สังคมโดยแบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ ซึ่งพบว่าค่าเฉลี่ยและร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการได้เท่ากับ 88.49%

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85



คะแนนประเมินตนเอง

☒ 3 คะแนน☐ 2 คะแนน☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.4	(2) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการและแผนตามตัวบ่งชี้ (ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม)
QA 5.4.1	(1) แบบสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการปีการศึกษา 2552/ผลการประเมิน

สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 5

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ระดับ	6 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	25%	37.5%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	35%	51.59%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	85%	88.49%	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			$12/4 = 3$

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่เป็นที่ยอมรับทางวิชาการและมีเครือข่ายการทำงานร่วมกับภาครัฐ เอกชน รวมทั้งภาคประชาชน รวมถึงการมีบทบาทในการขับเคลื่อนสังคมและชุมชนเพื่อการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตามเพื่อให้ภารกิจนี้มีความเข้มแข็งมากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงควรสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานทั้งในระดับคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุนให้กำหนดมีแผนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมโดยมีบุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมให้กว้างขวางมากขึ้น

จุดอ่อนและแนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างรอบด้านมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ	✓		QA 1.1.3(1) – (2) QA 6.1.1(1)
2	มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓		QA 1.1.4(2) QA 6.1.2(1)
3	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ	✓		QA 6.1.3(1) – (2)
4	มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง	✓		QA 6.1.4(1) – (7)
5	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓		QA 6.1.5(1) – (2)
6	มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ	✓		QA 6.1.4(1) – (2)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 6 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ : 4 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 4 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ โดยได้กำหนดนโยบายการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยและมอบให้คณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุน โดยเฉพาะศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนกิจกรรมทางด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ตามแผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552

2. มีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการดังนี้

- โครงการศึกษาดูงานระบบบริหารจัดการหน่วยงาน/องค์กรภายนอก ณ ตลาดน้ำ 4 ภาค จังหวัดชลบุรี เพื่อเรียนรู้วิถีชีวิตความเป็นไทย ภูมิปัญญาไทย และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย และศึกษาดูงานพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยาเกาะและทะเลไทย ณ เขาหมาจอ จังหวัดชลบุรี เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและสมบัติซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของชาติไทย ตั้งแต่ได้ท่องเที่ยวและภูมิประเทศที่เป็นเกาะ

- โครงการเข้าค่ายจริยธรรม ซึ่งเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษาที่เรียนวิชาจริยธรรมสำหรับนักบริหาร ซึ่งเป็นรายวิชาของหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ และวิชาบัณฑิตอุดมคติไทย ซึ่งเป็นรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป การเรียนรู้ความเป็นไทย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนักศึกษาได้มีการเลือกเรียนรายวิชาบัณฑิตอุดมคติไทย เพื่อเรียนรู้ความเป็นไทย และ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย นอกจากนี้ยังมีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมใน ทุกรายวิชา

- กิจกรรมสืบสานประเพณีแห่เทียนพรรษาประจำปี 2552 ณ วัดพระร่วงประดิษฐ์ โดยสำนักกิจการนักศึกษา ร่วมกับศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

- กิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย ในวันขึ้นปีใหม่ วันสงกรานต์ และงานพิธีต่างๆ จัดโดยศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีพิธีทางศาสนา เช่น ตักบาตร ข้าวสารอาหารแห้ง ทำบุญเลี้ยงพระ ฟังธรรม

- กิจกรรมงานพิธีไหว้ครู จัดโดยสำนักกิจการนักศึกษา ร่วมกับสโมสรนักศึกษา และกิจกรรมพิธีไหว้ครูของนักศึกษามุสลิม

- กิจกรรม “วันรำลึกดร.เกริก” ร่วมสักการะพระอนุสาวรีย์ / สักการะอนุสาวรีย์ ดร.เกริก / มีพิธีสงฆ์ ร่วมทำบุญถวายภัตตาหาร / วางพวงมาลาสวดดี ดร.เกริก ซึ่งเป็นประเพณีสืบทอดจัดทำเป็นประจำทุกปี

- กิจกรรมรณรงค์แต่งกายด้วยผ้าไทยทุกวันพุธ

- กิจกรรมทอดกฐินสามัคคีของมหาวิทยาลัยเกริก ณ วัดสว่างอารมณ์ จังหวัดยโสธร ซึ่งจัดทำเป็นประจำทุกปี

- กิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์โดยบุคลากรแต่งกายเครื่องแบบมหาวิทยาลัย และนักศึกษาแต่งกายเครื่องแบบนักศึกษา



- กิจกรรมพิธีประสาทปริญญาบัตร ประจำปี 2552 ณ อาคารใหม่ สวนอัมพร ได้สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีไทย โดยนิมนต์พระภิกษุสงฆ์มาร่วมพิธีและสวดบทพชยันโต ซึ่งได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี
- กิจกรรม “สานสัมพันธ์วันร่วมพฤษภุมย์” ประจำปีการศึกษา 2552 มีการสืบสานวัฒนธรรมโดยการแสดงเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และมีการประกวดการแสดงเชียร์ลีดเดอร์
- กิจกรรมวันลอยกระทง มีการแสดงศิลปวัฒนธรรม และประกวดนางนพมาศแต่งกายชุดไทย
- กิจกรรมรดน้ำดำหัวอาจารย์อาวุโสเนื่องในประเพณีสงกรานต์ และร่วมแสดงมุทิตาจิต ฯพณฯพลเอกพิจิตร กุลละวณิชย์ องคมนตรี และนายกสภามหาวิทยาลัยเกริก
- กิจกรรมทำบุญวันขึ้นปีใหม่ 2552 มีพิธีสงฆ์ และการแสดงศิลปวัฒนธรรมของศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเป็นประจำทุกปี
- กิจกรรม “วันฮารีรายอ” จัดโดยชมรมมุสลิมสัมพันธ์
- กิจกรรมงาน “สานสัมพันธ์วันอาชูรอ ปี 52”
- กิจกรรมสนับสนุนนักศึกษามุสลิม ปฏิบัติศาสนกิจ ณ ห้องละหมาด
- กิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ด้วยพิธีบายศรีสู่ขวัญโดยอาจารย์ชินกร ไกรลาศ (ศิลปินแห่งชาติ) และคณาจารย์ผูกข้อมือนักศึกษาใหม่ในวันปฐมนิเทศนักศึกษา ณ ยิมเนเซียม อาคารเฉลิมพระเกียรติ ฯ
- กิจกรรมเดินพาเหรดโดยใช้การแสดงกลองยาวซึ่งเป็นเอกลักษณ์ดนตรีไทย
- กิจกรรมสืบสานศิลปวัฒนธรรมด้านภาษา โดยนักศึกษาอ่านคำสวดดี ดร.เกริก ในงาน “วันรำลึก ดร.เกริก” เป็นภาษาไทย ภาษาจีน และภาษาอังกฤษ
- กิจกรรมงาน “ขันโตกดินเนอร์” ของชมรมจาวเหนือ การแสดงศิลปะและวัฒนธรรม และการแสดงสล้อ ซอ ซึ่ง
- กิจกรรมถวายพระพรสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ ในวันเฉลิมพระชนมพรรษา (วันแม่)
- กิจกรรมร่วมแสดงมุทิตาจิต ดร.สุวรรณี มังคละพฤษ์ ประธานมูลนิธิ ดร.เกริก มังคละพฤษ์ ในโอกาสคล้ายวันเกิดและวันปีใหม่ไทย ณ โรงเรียนเกริกวิทยาลัย จังหวัดสมุทรปราการ
- กิจกรรมร่วมทำบุญไถ่ชีวิตโค-กระบือของ บริษัทเกริกจำลอง จำกัด โดยคณะบริหารธุรกิจ
- โครงการค่ายหุ่นกระบอก อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรปราการ
- โครงการถวายพระพรบรมสารีริกธาตุ ประจำปีการศึกษา 2552



● โครงการวัฒนธรรมสัญจร

3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ อันเห็นได้ชัดเจน เช่น จากการที่อาจารย์ภาควิชาศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์ได้ศึกษาดูงานด้านวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง และด้านศิลปวัฒนธรรม ณ จังหวัดสมุทรสงคราม และ จังหวัดสุพรรณบุรี นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับปรุงการเรียนการสอน โดยเฉพาะนำไปใช้กับภารกิจหลักในการปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงใหม่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 โดยจัดให้มี “วิชาเศรษฐกิจพอเพียง” เป็นรายวิชาที่ปรับปรุงใหม่ในหลักสูตร หรือจากการที่อาจารย์ภาควิชาศึกษาทั่วไปได้ศึกษาดูงานด้านศิลปวัฒนธรรมตามสถานที่สำคัญทางพระพุทธศาสนา พร้อมนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนการสอน และสอดแทรกคุณธรรมในรายวิชา โดยเฉพาะนำไปใช้กับภารกิจหลักในการปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่ทุกสาขาวิชาเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 โดยมี “วิชาบัณฑิตอุดมคติไทย” เป็นวิชาใหม่ในหลักสูตร และจากการที่นักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการศึกษาดูงานระบบบริหารการจัดการ ณ เมืองโบราณ จังหวัดสมุทรปราการ นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้ในห้องเรียนและประสบการณ์จริงไปประยุกต์ใช้และนำไปพัฒนาตนเอง หรือจากการที่นักศึกษาที่เรียนวิชาภาวะผู้นำและการพัฒนาทีมงานได้เข้าร่วมโครงการทัศนศึกษาพระประวัติและพระกรณียกิจสมเด็จพระพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนากรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้ในห้องเรียนและการได้เห็นตัวอย่างที่ได้จากการปฏิบัติ นำไปพัฒนาตนเองและทีมงาน นอกจากนี้ยังมีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจอื่น อาทิ การอบรมสั่งสอน เรื่อง มารยาทแก่นักศึกษาระหว่างการเรียนการสอน การแต่งผ้าไทยในทุกโอกาสที่มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย รวมถึงสอดแทรกวัฒนธรรมที่ดีงามต่าง ๆ ในการเรียนการสอน และกิจกรรมปฐมนิเทศน์นักศึกษาใหม่ และกิจกรรมปัจฉิมนิเทศน์นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีนโยบายและแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจนทั้งในส่วนของคณะวิชา เช่น การจัดกิจกรรมประเพณีสงกรานต์ วันเข้าพรรษา วันแม่ การจัดงานวันไหว้ครู ในด้านการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมนั้นมหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อให้ นักศึกษามีระเบียบวินัย แต่งกายและวางตนเหมาะสมเคารพซึ่งกันและกัน ช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ตามหลักศาสนา ทำบุญตามประเพณี และที่สำคัญคือตั้งใจเรียนและประพฤติตนให้ดีสมกับความรักและความไว้วางใจของผู้ปกครอง นอกจากนี้การประดับตกแต่งมหาวิทยาลัย และห้องประชุมด้วยภาพจิตรกรรมเพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีและเสริมสร้างความภาคภูมิใจด้านศิลปวัฒนธรรมไทย

4. มหาวิทยาลัยเกริกมีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยมีศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับคณะวิชา ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมการฝึกซ้อมนักศึกษา รวมถึงสนับสนุนให้นักศึกษาและเจ้าหน้าที่เข้าร่วมเป็นนักดนตรีไทยและผู้แสดงด้านศิลปวัฒนธรรมในกิจกรรม และเทศกาลต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ



5. ศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานกลางที่รวบรวมข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมในการจัดทำฐานข้อมูลและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม มีการสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัย และเผยแพร่ในโอกาสต่าง ๆ รวมถึงมีผลงานเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติทั้งในด้านศิลปะการแสดงต่าง ๆ และด้านวัฒนธรรม เช่น มีการแสดงศิลปวัฒนธรรมในงานวันรำลึก ดร.เกริก มังคละพฤษ ผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัย งานวันลอยกระทง งานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ นอกจากนั้น ยังมีการจัดโครงการ “รักษาศิลปวัฒนธรรม” เป็นประจำทุกปี เพื่อสืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการจัดโครงการ / กิจกรรมด้านทำศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องเสมอมา

6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่องภายในมหาวิทยาลัย และร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย ในงานดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 37 ณ จังหวัดปทุมธานี และงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 10 ณ จังหวัดนครปฐม งานดนตรีไทยเทศน์มหาชาติเฉลิมพระเกียรติ ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งานประชุมวิชาการดนตรีพิธีกรรม เรื่องโนราห์เหยียบเสน ณ สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งานแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมไทยและการแสดงนานาชาติ ณ เขตการปกครองพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน งานแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมไทย ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น และงาน วิชาขบรูชาสากล ณ มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อีกทั้งนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับคัดเลือกให้เข้ารับชมและเกียรติบัตรรางวัลเชิดชูเกียรติผู้ที่นับถือพุทธศาสนาและมีความประพฤติดีจากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เนื่องในวันวิชาขบรูชา วันที่ 27 พฤษภาคม 2553 ณ หอประชุมกรมประชาสัมพันธ์ กรุงเทพมหานคร ดังนามต่อไปนี้

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. นางสาวพรธัณวดี ต้นเกษ | นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 2. นางสาวจันทิรา วิทยาพงศ์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศิลปศาสตร์ |
| 3. นางสาวอารยา บุญญาสุ | นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ |
| 4. นางสาวประกายเพชร ทองพาศน์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะนิเทศศาสตร์ |

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
- ☐ 2 คะแนน
- ☐ 1 คะแนน



รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.3	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 แสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาแสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
QA 1.1.4	(2) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการและแผนตามตัวบ่งชี้ (ด้านศิลปวัฒนธรรม)
QA 6.1.1	(1) แผนดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2552
QA 6.1.2	(1) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการและแผนตามตัวบ่งชี้ของศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
QA 6.1.3	(1) หลักสูตร / รายวิชาที่แสดงถึงการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน (2) ประกาศมหาวิทยาลัยเกริกเรื่องการแต่งกายด้วยผ้าไทยสำหรับบุคลากรเพื่อส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย
QA 6.1.4	(1) หนังสือเชิญและตอบรับเข้าร่วมใน <ul style="list-style-type: none"> - งานดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 37 ณ จังหวัดปทุมธานี - งานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 10 ณ จังหวัดนครปฐม - งานดนตรีไทยเทศน์มหาชาติเฉลิมพระเกียรติ ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - งานประชุมวิชาการดนตรีพิธีกรรมเรื่องโนราห์เหยียบเสน สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - งานแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมไทยและการแสดงนานาชาติ ณ เขตการปกครองพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน - งานแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมไทย ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น - งานวิสาขบูชาสากล ณ มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (2) ภาพกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่เข้าร่วมเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ และจัดโดยศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (3) เอกสารประกอบการเข้าร่วมประชุม / อบรม / สัมมนา ด้านศิลปวัฒนธรรม (4) งบประมาณสำหรับโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีการศึกษา 2552 (5) แผนประชาสัมพันธ์รณรงค์วัฒนธรรมการไหว้ของคณะกรรมการนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ (6) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและดูแลฐานข้อมูลของคณะวิชาซึ่งรวมถึงฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม (7) บทความเรื่องโนราห์เหยียบเสน โดยนายศรุต แจ่มอนันต์ ตีพิมพ์ในหนังสือดนตรีพิธีกรรม
QA 6.1.5	(1) หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (2) หนังสือเชิญประชุมวางแผนศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2552



สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ระดับ	6 ระดับ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6			$3 / 1 = 3.00$

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง :

มหาวิทยาลัย มีศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรม และมีเครือข่ายในการส่งเสริม เผยแพร่ และจัดโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์และสืบสานศิลปวัฒนธรรมในเทศกาลประเพณีและโอกาสต่าง ๆ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนักศึกษาในทุกกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลขเอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน	✓		QA 1.1.5(2)
2	สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	✓		QA 1.1.5(2)
3	มีการประชุมกรรมการของสถานสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการหน่วยงานอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	✓		QA 1.1.5(2) QA 7.1.3(1) – (2)
4	สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า	✓		QA 7.1.4(1)
5	สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร	✓		QA 1.1.5(2) QA 1.1.6(3) QA 7.1.5(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายปีนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. สภามหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์และมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายในการบริหารจัดการทั้งในด้านการดำเนินกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและงบประมาณ โดยผ่านกระบวนการประชุมพิจารณาหารือต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านคุณภาพหลักสูตร บัณฑิต และคณาจารย์ รวมถึงงบประมาณในด้านต่างๆ ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญพิจารณาเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกรอบตามในการประชุมสภาครั้งที่ 4/2552 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2552

2. สภามหาวิทยาลัยมีการประชุม 4 ครั้งต่อปี โดยมีระเบียบวาระการประชุม เพื่อติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัย รวมถึงการปรับเปลี่ยนแนวทาง

การพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทิศทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

3. ในปีการศึกษา 2552 สภามหาวิทยาลัยมีการประชุม 4 ครั้งต่อปีตามแผนคิดเป็น 100% และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยแต่ละครั้งมีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมเกินกว่า 80% ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีการส่งหนังสือเชิญแจ้งวาระการประชุมให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบล่วงหน้าเกินกว่า 7 วันก่อนการประชุม

4. สภามหาวิทยาลัยให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำแบบประเมินอธิการบดีเพื่อประเมินอธิการบดีและได้รายงานผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย

5. สภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีหลักฐานเชิงประจักษ์ในด้านต่างๆ ดังนี้

● **หลักนิติธรรม** ในปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553) สภามหาวิทยาลัยได้ตราข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องจำนวนหลายฉบับ เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย โดยมีกระบวนการนำเสนอและกลั่นกรองจากคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1) ข้อกำหนด มหาวิทยาลัยเกริก พ.ศ. 2552 (รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก ครั้งที่ 3/2552 วันพฤหัสบดี ที่ 24 กันยายน 2552)

2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกริก ว่าด้วยมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2550 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 (รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก ครั้งที่ 3/2552 วันพฤหัสบดี ที่ 24 กันยายน 2552)

3) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกริก ว่าด้วยการสอบสวนอธิการบดีหรือคณาจารย์ พ.ศ. 2548 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 (รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก ครั้งที่ 4/2552 วันพฤหัสบดี ที่ 26 พฤศจิกายน 2552)

4) ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 (รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก ครั้งที่ 4/2552 วันพฤหัสบดี ที่ 26 พฤศจิกายน 2552)

● **หลักคุณธรรม** ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 สภามหาวิทยาลัยได้ยึดมั่นในความถูกต้องและมีความชอบธรรมในการใช้อำนาจ โดยตลอดปีการศึกษา 2552 ไม่ปรากฏข้อร้องเรียนใดๆ ต่อสภามหาวิทยาลัย

● **หลักความโปร่งใส** กำหนดให้มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่ เอกสารต่างๆ ให้แก่ประชาคมทราบ ประกอบด้วย

1) ประวัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่ประวัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านโดยละเอียด ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย



2) รายงานการประเมินตนเอง ประจำปี 2552 จัดส่งให้กับมหาวิทยาลัยต่างๆ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

● **หลักความร่วมมือร่วม** สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการบริหารแบบ เน้นการมีส่วนร่วม โดยจะเห็นได้จากการกำหนดเป็นแนวปฏิบัติในการนำเสนอเรื่องต่างๆ เพื่อเข้าสู่วาระการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยนั้นจะต้องผ่านการกลั่นกรองเป็นลำดับขั้น อาทิ

1) ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ แนวปฏิบัติ แผนการรับนักศึกษา เรื่องที่มีผลกระทบกับประชาคมในมหาวิทยาลัย จะต้องผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี และผู้อำนวยการสำนัก

2) การพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร โดยคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัย

3) การพิจารณาเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

อนึ่งสภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการตัดสินใจ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีระบบและโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจนอยู่แล้ว หากมหาวิทยาลัยมีเหตุผลความจำเป็นที่เพียงพอในการดำเนินโครงการใดๆ สภามหาวิทยาลัยจะให้ความเห็นชอบโดยไม่มีเงื่อนไข ประกอบกับการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปสู่การปฏิบัติที่จะก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัย การกำหนดระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยจะมอบหมายให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจชี้ขาดในการตัดสินใจปัญหาที่เกิดจากการใช้ข้อบังคับนั้นๆ

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.5	(2) วาระการประชุมและบันทึกรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552
QA 1.1.6	(3) วาระการประชุมและบันทึกรายงานการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552 (ครั้งที่ 1/2552 วันจันทร์ที่ 8 มิถุนายน 2552 ครั้งที่ 2/2552 วันจันทร์ที่ 3 สิงหาคม 2552 ครั้งที่ 3/2552 วันจันทร์ที่ 7 กันยายน 2552 และครั้งที่ 5/2552 วันจันทร์ที่ 16 พฤศจิกายน 2553)
QA 7.1.3	(1) จดหมายแจ้งการส่งวาระการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (2) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมในคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
QA 7.1.4	(1) แบบประเมินและผลประเมินอธิการบดี
QA 7.1.5	(1) สำเนาโฮมเพจแสดงถึงรายชื่อและประวัติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย



ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลขเอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓		QA 1.1.2(2) QA 2.2.7(2) QA 2.7.2(1) QA 7.2.1(1) – (3)
2	ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะวิชาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓		QA 7.1.4(1) QA 7.2.2(1)
3	มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน	✓		QA 2.7.4(1) QA 7.1.4(1) QA 7.2.2(1) QA 7.2.3(1) – (3)
4	มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	✓		QA 7.2.4(1) – (3)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ : 4 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 4 ระดับ

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมหาวิทยาลัยมีระเบียบ และวิธีปฏิบัติในการสรรหาผู้บริหารในระดับต่าง ๆ มีการสรรหาและเลือกตั้งหัวหน้าสาขาวิชา / ภาควิชาเพื่อเสนอให้อธิการบดีแต่งตั้ง โดยผู้บริหารระดับคณะวิชามีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารงานตามที่กำหนดไว้ใน “ คู่มือปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรระดับคณะ ”

2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยและนำระบบฐานข้อมูลมาช่วยในการตัดสินใจ กำกับและติดตามดูแลผลการปฏิบัติงาน คณาจารย์ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย มีการจัดประชุมสัมมนาประจำปีเพื่อระดมความคิดจากบุคลากรทุกระดับ ทุกสายงาน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตลอดจนเปิดโอกาสให้บุคลากรนำเสนอปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ต่อผู้บริหาร มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสู่สาธารณชน เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม เช่น การประชุมหารือเพื่อใช้ประกอบการปรับปรุงหลักสูตรของคณะวิชา



3. มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การประเมินผู้บริหารที่ชัดเจนกำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานของผู้บริหารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานมีการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานโดยบุคลากรที่สังกัดในแต่ละหน่วยงาน นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยยังกำหนดให้มีการประเมินอธิการบดี โดยผู้บริหารระดับสูงเป็นผู้ประเมิน

4. มีการจัดแผนและกลไกพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้ผู้บริหารระดับคณะวิชา ได้เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงการเข้าร่วมอบรมวิจัย ทำวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัย ตลอดจนการเพิ่มพูนความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และพัฒนาตัวบ่งชี้ของโครงการเพื่อดำเนินการตามแผนดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.2	(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิชา
QA 2.2.7	(2) รายงานการประชุมอาจารย์ประจำคณะวิชา
QA 2.7.2	(1) คู่มือปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรระดับคณะวิชา
QA 2.7.4	(1) แบบประเมินผลการปฏิบัติงานอาจารย์ประจำ บค.20
QA 7.1.4	(1) แบบประเมินและผลประเมินอธิการบดี
QA7.2.1	(1) ประกาศมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ที่จะดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขา (2) คำสั่งของมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง แต่งตั้งหัวหน้าสาขาวิชา (3) สำเนาเอกสารการขออนุมัติแต่งตั้งหัวหน้าสาขาวิชา
QA 7.2.2	(1) แบบประเมินและสรุปผลประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะวิชา ปีการศึกษา 2552
QA7.2.3	(1) แบบประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร (บค.26/2) (2) ประกาศคณะวิชา เรื่องวิธีการ ขั้นตอน การประเมินศักยภาพผู้บริหารคณะวิชา (3) แบบฟอร์มการประเมินผู้ช่วยคณบดี
QA 7.2.4	(1) แผนและงบประมาณที่จัดสรรเพื่อพัฒนาผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2552 เช่น การฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ การลาศึกษาต่อของผู้บริหาร (2) หลักฐานการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ/อบรม/สัมมนา ของผู้บริหาร (3) หลักฐานการไปปฏิบัติงานต่างประเทศของผู้บริหาร



ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลขเอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ	✓		QA 7.3.1(1) – (3)
2	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	✓		QA 1.1.4(2) QA 7.3.2(1) – (3)
3	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100	✓		QA 1.1.4(2) QA 7.3.2(1) – (3)
4	มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	✓		QA 1.1.4(1) QA 7.3.4(1)
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	✓		QA 1.1.4(2) QA 7.3.5(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ : 5 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ โดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดโครงการจัดการความรู้เพื่อให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เป็นประจำทุกเดือน

2. ในระยะต่อมามีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 กล่าวคือ ทุกครั้งที่มีการร่วมประชุมของคณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยจะมีการวิเคราะห์ปัญหา การแลกเปลี่ยนความรู้ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ภัยคุกคามและโอกาสของแผนและ

โครงการต่าง ๆ ตลอดจนสรุปผลการประเมินการดำเนินการโครงการต่างๆ โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน อันเป็นการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย

3. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ในโครงการต่าง ๆ โดยมีการประเมินผลและติดตาม การประชุมคณาจารย์ในคณะวิชาต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันและสรุปประเด็นในที่ประชุม เพื่อนำไปปรับแผนการจัดการความรู้ในปีการศึกษาต่อไป

4. มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ มีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานตามปกติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.4	(1) เอกสารการขอเบิกงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนประจำปีการศึกษา 2552 (2) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการและแผนตามตัวบ่งชี้ (ด้านการจัดการความรู้)
QA 7.3.1	(1) แผนการจัดการความรู้ของคณะวิชา ปีการศึกษา 2552 (2) สำเนาบันทึกภายในเรื่องแจ้งการจัดการความรู้ไปยังสาขาวิชาต่าง ๆ (3) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะวิชา
QA 7.3.2	(1) ภาพถ่ายกิจกรรมการจัดการความรู้ และมุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ของคณะวิชา (2) ผลประเมินโครงการการจัดการความรู้ตามแผนการจัดการความรู้ของคณะวิชา (3) รายงานผลสรุปการดำเนินงานโครงการการจัดการความรู้ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
QA 7.3.4	(1) เอกสารการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในคณะทราบถึงแผนการจัดการความรู้
QA 7.3.5	(1) แผนการจัดการความรู้ของคณะวิชา ปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลขเอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓		QA 1.1.3(1) – (2) QA 7.4.1(1) – (2)
2	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	✓		QA 2.7.3(1) QA 7.4.1(2) QA 7.4.2(1) – (16)
3	มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	✓		QA 7.4.1(2) QA 7.4.2(1) QA 7.4.3(1) – (2)
4	มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	✓		QA 7.4.2(1) QA 7.4.4(1) – (8)
5	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	✓		QA 7.4.5(1)
6	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น	✓		QA 7.4.6(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 6 (ระดับ)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 6 (ระดับ)

เป้าหมายปีนี้ : 6 (ระดับ)

เป้าหมายปีต่อไป : 6 (ระดับ)

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลประเด็นยุทธศาสตร์การจัดการองค์ความรู้ ด้านการพัฒนาฝึกอบรม การสร้างผลงานวิชาการ การศึกษาต่อ เพื่อให้ได้คุณวุฒิที่สูงขึ้น ทั้งบุคลากรสายอาจารย์และสายสนับสนุน โดยกำหนดเป้าประสงค์ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาทุกระดับ

2. มหาวิทยาลัย มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ความสามารถในงานที่รับผิดชอบ เพื่อให้การทำงานของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงได้ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงการทำงานโดยผ่านระบบการประเมินอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ประการสำคัญมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ ได้รับการศึกษาต่อในระดับที่สูง ส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้าร่วมประชุม เสนอผลงานทางวิชาการ ฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและทักษะตลอดจนพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงาน ที่เป็นประโยชน์ต่อภารกิจในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากการมุ่งพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพแล้ว มหาวิทยาลัยยังเน้นความจำเป็นในส่วนของการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุนซึ่งมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดำเนินการ และสนับสนุนในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยด้วย ประกอบกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มุ่งการพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนลาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นทั้งในเวลาและนอกเวลาราชการ โดยได้จัดสรรอัตราค่าเล่าเรียนเพื่อไม่ให้กระทบกับงานประจำ

3. มีระบบสวัสดิการบุคลากรตามระเบียบและประกาศมหาวิทยาลัยเกริก และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและปฏิบัติหน้าที่อย่างมีความสุข มีการจัดสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากรตามอายุการทำงาน สนับสนุนให้มีกิจกรรมตรวจสุขภาพบุคลากร และมีการจัดสรรค่าตอบแทนให้กับผู้ที่ปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากงานประจำ มหาวิทยาลัยมีการให้บริการห้องประชุมในการจัดประชุม อบรมสัมมนา มีห้องพักอาจารย์ มีโสตทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ จอภาพ โปรเจคเตอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบอินเตอร์เน็ต เครื่องรับโทรทัศน์ มุมหนังสือพิมพ์ และวารสารเผยแพร่ ห้องเรียนที่มีอุปกรณ์การสอนที่มีความพร้อม ที่ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรมีการออมทรัพย์และเป็นสวัสดิการ ตลอดจนเป็นหลักประกันให้แก่บุคลากรและครอบครัว เมื่อบุคลากรลาออกจากงาน หรือครบเกษียณอายุการทำงาน หรือถึงแก่กรรม

4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน เสนอชื่อบุคลากรในสังกัดที่มีคุณสมบัติเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งที่สูงขึ้น มีการพิจารณาความดีความชอบโดยยึดหลักการประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้วยความ



เป็นธรรมและโปร่งใส สนับสนุนให้คณาจารย์ได้ส่งผลงานเพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดทำเอกสารทางวิชาการโดยเฉพาะงานวิจัย รวมถึงการมีทุนการศึกษาให้แก่คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ทั้งภายในและต่างประเทศ นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนให้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาประจำปีของมหาวิทยาลัย เพื่อระดมความคิดจากบุคลากรทุกระดับ ทุกสายงานเพื่อหาแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตลอดจนเปิดโอกาสให้บุคลากรนำเสนอปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ต่อผู้บริหาร

5. งานบริหารทรัพยากรบุคคลมีการประเมินสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งผู้กรออกแบบประเมินได้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ ได้ผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของงานบริหารทรัพยากรบุคคล บุคลากรมีความพึงพอใจต่อความสะดวกในการติดต่อขอใช้บริการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.56 ในด้านมนุษยสัมพันธ์ที่ดีของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ บุคลากรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.56 และความพึงพอใจต่อการให้บริการโดยรวมของงานบริหารทรัพยากรบุคคล บุคลากรมีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.22 โดยข้อเสนอแนะที่มีมากที่สุดคือ ควรปรับปรุงอุปกรณ์และโปรแกรมที่ใช้ในงานบริหารทรัพยากรบุคคล คิดเป็นร้อยละ 3.33

6. งานบริหารทรัพยากรบุคคลมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และแจ้งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนางานให้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.3	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 แสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาแสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
QA 2.7.3	(1) ข้อบังคับ ประกาศ ระเบียบ มหาวิทยาลัยเกริกว่าด้วยบุคลากร พ.ศ. 2550



หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 7.4.1	(1) แผนงานของงานบริหารทรัพยากรบุคคล ปีการศึกษา 2552 (2) สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนของงานบริหารทรัพยากรบุคคล ปีการศึกษา 2552
QA 7.4.2	(1) หนังสือแจ้งเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร (2) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง ให้อาจารย์ทดลองปฏิบัติงาน (3) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง แต่งตั้งบุคลากรดำรงตำแหน่ง (4) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง ให้บุคลากรพ้นจากตำแหน่งและแต่งตั้งดำรงตำแหน่ง (5) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง เจ้าหน้าที่ทดลองปฏิบัติงาน (6) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประจำสำนักส่งเสริมการศึกษาและประชาสัมพันธ์ (7) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง บุคลากรพ้นสภาพการทำงาน (8) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง อนุมัติการลาออก (9) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง ให้บุคลากรพ้นจากตำแหน่ง (10) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกเจ้าหน้าที่ประจำสำนักประกันคุณภาพการศึกษา (11) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ประจำคณะวิชา (12) แบบฟอร์มใบลงเวลาปฏิบัติงานล่วงหน้า (13) แบบประเมินผลการสัมภาษณ์ (14) แบบประเมินผลเจ้าหน้าที่ทดลองปฏิบัติงาน (15) แบบประเมินผลการปฏิบัติงานอาจารย์ประจำ ส่วนที่ 2 (16) แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายเจ้าหน้าที่
QA 7.4.3	(1) ใบเบิกเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล (2) บันทึกภายใน ที่ 0102/27 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2553 เรื่อง การตรวจสอบภาพประจำปี
QA 7.4.4	(1) บันทึกภายในที่เกี่ยวข้องกับการลาศึกษาต่อของบุคลากร (2) แบบ บง.01 ขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายสำหรับลงทะเบียน (3) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอรับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริก (4) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากร (6) บันทึกข้อความเรื่อง การพิจารณาทุนการศึกษาต่อต่างประเทศของอาจารย์จิรัตน์ เขียวชอุ่ม (7) จดหมายเชิญประชุม เรื่อง พิจารณาทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากร (8) รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากร
QA 7.4.5	(1) แบบประเมินผลระดับความพึงพอใจในการให้บริการงานบริหารทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเกริก
QA 7.4.6	(1) บันทึกภายในสรุปผลการดำเนินโครงการตามแผนงานของฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคลที่เสนอต่อผู้บริหาร



ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓		QA 1.1.1(3) QA 7.5.1(1) – (2)
2	มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓		QA 7.5.2(1)
3	มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓		QA 7.5.3(1) – (2)
4	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	✓		QA 7.5.4(1) – (3)
5	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	✓		QA 7.5.4(3) QA 7.5.5(1) – (2)
6	มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด	✓		QA 7.5.6(1) – (3)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 6 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 6 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ : 6 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 6 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยเกริกมีนโยบายการทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจและนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการ ทำให้สามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ และมีสารสนเทศที่ถูกต้องและทันสมัย สามารถใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว และดำเนินการสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยมีศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานกลางทำหน้าที่พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยในการบริหารจัดการและบริการการศึกษา ตามแผนพัฒนาศูนย์คอมพิวเตอร์ ปี 2550 – 2554 เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และดูแลพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยทั้งหมด ภายใต้แผนงานพัฒนาระบบและประมวลผลของศูนย์คอมพิวเตอร์



2. มหาวิทยาลัยเกริกมีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารและสำหรับการบริหารจัดการระดับคณะวิชา หน่วยงานสนับสนุน รวมถึงนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัย ระบบงานทะเบียนนักศึกษา ระบบจัดการตารางเรียน ระบบสารสนเทศสำนักหอสมุด ระบบงานการเงิน ระบบประเมินผลการสอนอาจารย์ ระบบสารสนเทศอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบทะเบียนประวัติอาจารย์ ระบบงานจัดซื้อ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา ระบบบริหารบุคคล ซึ่งพัฒนาและดูแลโดยศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกริก

3. มหาวิทยาลัยมีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยการประกาศบังคับใช้ระเบียบการใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรปฏิบัติตาม อีกทั้งยังมีการทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีการศึกษา 2552 โดยในหมวด 8 ของแผนบริหารความเสี่ยงซึ่งเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของข้อมูล โดยมีศูนย์คอมพิวเตอร์บริหารจัดการในส่วนนี้ มีรายละเอียดการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ในส่วนความปลอดภัยของข้อมูลได้มีการสำรองข้อมูลระบบฐานข้อมูล และผู้ใช้งานต้องมีรหัสผ่านสำหรับเข้าถึงข้อมูลซึ่งผู้ใช้งานมีสิทธิกระทำต่อข้อมูลแตกต่างกันไปตามระบบงาน

4. มหาวิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล โดยศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานกลางในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ และเผยแพร่ผลการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงผู้ใช้งานโดยตรงประเมินในแบบคำร้องขอแก้ไขระบบของผู้ใช้งาน ในส่วนตรวจสอบการใช้งานระบบหลังจากที่มีการปรับปรุงระบบเสร็จสิ้น

5. มีการนำการประเมินในข้อ 3 ความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยการปรับปรุงระบบการเข้าใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย และระบบสารสนเทศต่างๆ โดยผู้เข้าสู่ระบบจะต้องป้อนรหัสผู้ใช้งาน และรหัสผ่านเข้าสู่ระบบ โดยรหัสผู้ใช้ ระบบอินเทอร์เน็ต ได้แก่ รหัสพนักงาน รหัสนักศึกษา สำหรับระบบสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา

อนึ่งการนำผลการประเมินในข้อ 4 มาดำเนินการปรับปรุง ระบบสารสนเทศและฐานข้อมูล ที่ใช้งานปัจจุบันสามารถปรับปรุงระบบตามคำร้องขอแก้ไขระบบของผู้ใช้งาน โดยยื่นคำร้องให้แก่ศูนย์คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นผู้ดูแลพัฒนาและบำรุงรักษาระบบส่วนกลาง การปรับปรุงเป็นไปเพื่อให้มีความถูกต้องเหมาะสมตามความต้องการของผู้ใช้บริการและช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยผู้ให้บริการสามารถกรอกแบบฟอร์ม แจ้งความประสงค์ปรับปรุงระบบสารสนเทศได้โดยตรง

6. มีการเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งได้แก่ระบบภาวะการมีงานทำของ



บัณฑิต และระบบมาตรฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลบุคลากร นักศึกษา หลักสูตร และการเงิน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และได้มีการจัดทำข้อมูลตามรูปแบบตาราง Common Data Set พร้อมทั้งนำข้อมูลเข้าเพื่อเชื่อมโยงสู่ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา “CHE QA Online System” ของ สกอ.

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐานของคณะวิชา

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.1	(3) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 4 ระยะเวลา 5 ปี (1 มิถุนายน 2550– 31 พฤษภาคม 2555)
QA 7.5.1	(1) แผนพัฒนาศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกริก (พ.ศ. 2550 - 2554) (2) แผนดำเนินงานประจำปี ศูนย์คอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา 2552
QA 7.5.2	(1) ระบบสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก
QA 7.5.3	(1) ประกาศมหาวิทยาลัยเกริก เรื่องการใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2547 (2) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552
QA 7.5.4	(1) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา 2552 (2) สำเนาเว็บเพจเผยแพร่ผลสำรวจการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล http://computer.krirk.ac.th/service2552.html (3) บันทึกการคำร้องขอแก้ไขปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบ ปีการศึกษา 2552
QA 7.5.5	(1) ระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ http://mis.krirk.ac.th/advisorsystem/ (2) ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา http://mis.krirk.ac.th/student_mis/default.asp
QA 7.5.6	(1) สำเนา ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต สกอ. http://www.job.mua.go.th/ (2) สำเนา ระบบมาตรฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษา สกอ. http://www.data.mua.go.th/ (3) สำเนา ระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา สกอ. http://www.cheqa.mua.go.th/



ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ
พัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่างๆ อาทิเอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	✓		QA 1.1.1(2) QA 3.1.5(2) – (3) QA 7.6.1(1) – (2)
2	มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง	✓		QA 2.75(1) QA 7.6.2(1) – (2)
3	มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓		QA 2.1.4 (2)
4	มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓		QA 7.6.4(1) – (6)
5	มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน	✓		QA 1.1.6(3) QA 7.6.4(2) – (5) QA 7.6.5(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ระดับ

เป้าหมายปี : 5 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยเกริกมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง ดังนี้

- การเปิดเผยข้อมูลหลักในด้านต่าง ๆ โดยใช้ เว็บไซต์ หลักของมหาวิทยาลัย คือ www.krirk.ac.th เช่น การเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรม ข่าวประชาสัมพันธ์ การเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วม เช่น วันสงกรานต์ วันเข้าพรรษา วันรำลึก ดร. เกริก เป็นต้น โดยมีการเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ ของคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุน



- การแนะนำมหาวิทยาลัย คณะวิชา โปรแกรมวิชา ผ่านแผ่นพับและสิ่งพิมพ์
- การจัดทำหนังสือพิมพ์ข่าวร่วมพฤษรัย รายเดือน เพื่อเผยแพร่ข่าวสารของมหาวิทยาลัย

- การติดประกาศข้อมูลข่าวสารตามอาคารสถานที่ต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับทราบ เช่น การเปิดรับสมัครบุคลากร การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย การเปิดรับสมัครนักศึกษา การจัดอบรม ประชุม สัมมนา และกิจกรรมต่าง ๆ

- การจัดทำวารสาร เช่น วารสารร่วมพฤษรัย ราย 4 เดือน เพื่อเผยแพร่ผลงานการวิจัยของคณาจารย์ นักศึกษา และนักวิจัยจากภายนอกแก่สาธารณชน

- การจัดนิทรรศการ เช่น งานเกริกวิชาการ ซึ่งจัดเป็นประจำทุกปี

- การเผยแพร่ข้อมูลผ่านเสียงตามสายของมหาวิทยาลัย

2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านทางช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับ โดยทั่วไปอย่างน้อย 3 ช่องทาง ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ www.krirk.ac.th มีกล่องรับฟังความคิดเห็น เช่น กล่องรับฟังความคิดเห็นของสำนักประกันคุณภาพ การศึกษา และมีการจัดทำแบบประเมินหรือแบบสอบถามความคิดเห็น อีกทั้งยังมีหมายเลขโทรศัพท์ สายตรงถึงผู้บริหารเพื่อรับร้องเรียนและรับฟังความคิดเห็น รวมถึงมี E-mail เพื่อรับร้องเรียนและรับฟังความคิดเห็นโดยเชื่อมโยงผ่านเว็บไซต์ นอกจากนี้ยังสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บบอร์ด (web board) จดหมายร้องเรียน จัดและร่วมจัดเวทีการสัมมนาบุคคลภายนอกโดนร่วมรับฟัง และแสดงความคิดเห็น เป็นต้น

3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การนำข้อคิดเห็นจากแบบสอบถามความพึงพอใจของ นายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตนำมาปรับปรุงระบบการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำและนำไปดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นผ่านสายตรงอธิการบดีโดยหากมีกระทุ้ใดที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา อธิการบดีจะส่งเรื่องมายังคณะวิชาผ่านสายการบังคับบัญชาเพื่อรับทราบและหาแนวทางแก้ไขปัญหาคต่อไป

4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนและหน่วยงานภายนอกทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น มหาวิทยาลัยได้เชิญ ดร.มล.สรสิริ วรวรรณ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มาเป็นที่ปรึกษาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง โดยเข้าร่วมประชุมและให้คำปรึกษา และขอเสนอแนะแก่มหาวิทยาลัย เพื่อให้การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังได้เชิญผู้กำกับการณ์ตำรวจนครบาลคันนายาวและดาบตำรวจชาญเดช หินสูงเนิน มาเป็นที่ปรึกษา โดยทำงานร่วมกับคณะกรรมการดูแลหอพักมหาวิทยาลัยเกริกและให้คำปรึกษาในการดูแลทั้งในด้านส่งเสริมพฤติกรรมที่ดีและความปลอดภัยของนักศึกษา นอกจากนี้มีการเชิญที่ปรึกษาภาคประชาชน ซึ่ง

เป็นชาวบ้านจากชุมชนใน ตำบลบางโพธิ์พาง อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น มาร่วมเป็นที่ปรึกษา การทำวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน เป็นต้น

5. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยเกริก อีกทั้งยังมีระบบติดตามตรวจสอบประเมิน ผลงานของผู้บริหาร นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนตรวจสอบโดยผ่านศูนย์บริการ สักคม ซึ่งมีหน้าที่ประสานงานด้านกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งกับชุมชนรอบนอกมหาวิทยาลัยและชุมชนอื่น ๆ ตามที่เห็นเหมาะสม

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.1	(2) เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเกริก (www.krirk.ac.th)
QA 1.1.6	(3) วาระการประชุมและบันทึกการรายงานการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552 (ครั้งที่ 9/2552 วันจันทร์ที่ 5 เมษายน 2553)
QA 2.1.4	(2) แบบสำรวจความพึงพอใจและสรุปประเมินผลความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2552
QA 2.7.5	(1) กระดานข่าวสายตรงอธิการบดี จาก www.krirk.ac.th และเบอร์โทรศัพท์สายตรงอธิการบดี
QA 3.1.5	(2) วารสารร่วมพฤษ (3) หนังสือพิมพ์ข่าวสารร่วมพฤษ
QA 7.6.1	(1) แผ่นพับในรูปแบบต่าง ๆ (2) การโฆษณารับสมัครนักศึกษาใหม่ทางหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ หนังสือพิมพ์มติชน หนังสือพิมพ์ข่าวสด
QA 7.6.2	(1) Web board มหาวิทยาลัย (2) ผู้รับฟังความคิดเห็น
QA 7.6.4	(1) จดหมายเชิญที่ปรึกษาภาคประชาชน (2) รายงานการประชุมที่มีที่ปรึกษาภาคประชาชนเข้าร่วม (3) วาระการประชุมบริษัทเกริกจำลอง และโครงการฝึกกำลังผู้ตลาดแรงงาน (4) รายงานการประชุมการดำเนินงานบริษัทเกริกจำลอง (5) รายงานการประชุมการเตรียมการโครงการฝึกกำลังผู้ตลาดแรงงาน (6) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลหอพักมหาวิทยาลัยเกริก
QA 7.6.5	(1) แบบประเมินโครงการของศูนย์ส่งเสริมและบริการสังคม



ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือ
วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษาปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หมายเลข เอกสารหลักฐาน
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	160	QA 7.7.1(1)
■ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด	-	
■ จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	4	
➤ ด้านการวิจัย	-	
➤ ด้านศิลปและวัฒนธรรม	4	
➤ ด้านอื่นๆ	-	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3.68 (ร้อยละ)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2.5 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีนี้ : 1.5 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีต่อไป : 2 (ร้อยละ)

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเกริกมีอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 4 คน ดังนี้

1. อาจารย์วาทัญญ มุ่งหมาย

● ได้รับประกาศเกียรติคุณ “ชุดหนุ่มสาวเพื่อสันติภาพ” เนื่องในวันสันติภาพสากล มูลนิธิสหพันธ์สันติภาพสากล (ประเทศไทย) เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2552

2. อาจารย์มุกิตา อารยะเศรษฐากร

● ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณจากกระทรวง เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2552

ณ หอประชุมศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย



- ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณจากกระทรวงวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2552 ณ หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

- ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณจากกระทรวงวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2552 ณ หอประชุมใหญ่ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปรีชา พันธุ์เน่น

- ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณจากกระทรวงวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2552 ณ หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

- ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณจากกระทรวงวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2552 ณ หอประชุมศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย

4. ดร.ศรัณพร ชวนเกริกกุล

- ได้รับประกาศเกียรติคุณจากสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ กระทรวงวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2552

ดังนั้น ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

คิดเป็นร้อยละ
$$\frac{4 \times 100}{160} = 2.5$$

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐานของคณะวิชา

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 7.7.1	(1) หลักฐานรางวัลหรือใบประกาศเกียรติคุณที่ได้รับ



ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะ กรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	✓		QA 1.1.6(3) QA 7.8.1(1) – (2)
2	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	✓		QA 7.5.3(2)
3	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	✓		QA 7.8.2(1)
4	มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	✓		QA 1.1.6(3) QA 7.8.4(1)
5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	✓		QA 1.1.6(3) QA 7.8.4(1) QA 7.8.5(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ : 5 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดระดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1) ด้านการเรียนการสอน
- 2) ด้านการวิจัย
- 3) ด้านการบริการวิชาการ
- 4) ด้านการบริหารจัดการ
- 5) ด้านงบประมาณและการเงิน
- 6) ด้านนโยบาย
- 7) ด้านการปฏิบัติงาน
- 8) ด้านบริการคอมพิวเตอร์และบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงเพื่อให้บุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยได้ตระหนักและมีแนวทางในการบริหารความเสี่ยง รวมถึงได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

3. ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น โดยให้หน่วยงานต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และร่วมกันวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

4. มหาวิทยาลัยโดยคณะวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ทั้ง 8 ด้าน คือ

- 1) ด้านการเรียนการสอน
- 2) ด้านการวิจัย
- 3) ด้านการบริการวิชาการ
- 4) ด้านการบริหารจัดการ
- 5) ด้านงบประมาณและการเงิน
- 6) ด้านนโยบาย
- 7) ด้านการปฏิบัติงาน
- 8) ด้านบริการคอมพิวเตอร์และบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ



5. ภายหลังการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมีการสรุปผลการดำเนินงาน ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะจากอธิการบดีและผู้บริหารระดับสูงในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา 2553 เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถบริหารความเสี่ยงได้สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันมากขึ้น

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.6	(3) วาระการประชุมและบันทึกรายงานการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552 (ครั้งที่ 1/2552 วันจันทร์ที่ 8 มิถุนายน 2552 ครั้งที่ 6/2552 วันจันทร์ที่ 21 ธันวาคม 2552 และ ครั้งที่ 10/2552 วันจันทร์ที่ 10 พฤษภาคม 2553)
QA 7.5.3	(2) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552
QA 7.8.1	(1) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก ที่ 66/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยเกริก (2) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำคณะวิชา
QA 7.8.4	(1) สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2552
QA 7.8.5	(1) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2553



ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลขเอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน	✓		QA 1.1.1(3) QA 1.1.3(1) – (2) QA 1.1.4(2) QA 7.4.2(15) – (16)
2	มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน	✓		QA 1.1.3(1) QA 7.9.1(1) QA 7.9.2(1)
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน	✓		QA 1.1.3(1) – (2) QA 7.9.2(1)
4	มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะวิชาหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน	✓		QA 1.1.1(3) QA 1.1.3(1) – (2) QA 7.9.4(1)
5	มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า	✓		QA 1.1.3(1) – (2) QA 7.9.5(1)
6	มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ		✓	
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง		✓	
8	มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ		✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ : 5 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยเกริกมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย สำหรับการประเมินผลหน่วยงานนั้นคณะวิชาและหน่วยงานเป็นผู้ประเมิน โดยสาขาวิชา / ภาควิชาและหน่วยงานดำเนินการโครงการ / กิจกรรมตามแผนดำเนินงานตลอดจนประเมินผลโครงการ / กิจกรรม รวมถึงมีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้คุณภาพและเป้าหมาย ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พัฒนมาเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจตามแผนยุทธศาสตร์ในทุกด้าน และมีส่วนที่สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ. และ สมศ.

2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน โดยมหาวิทยาลัยกำหนดแผนงานการประเมินผลเพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ดำเนินการตามแผนดังกล่าว มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทุกหน่วยงาน และมีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา นับได้ว่าเป็นการประเมินผลภายในหน่วยงาน ซึ่งมีการกำหนดระยะเวลาและแผนงานไว้ล่วงหน้า ส่วนการประเมินผลบุคคลในด้านการปฏิบัติงานและศักยภาพในการปฏิบัติงานที่ดำเนินการประจำปีโดยมีการกำหนดระยะเวลาและแผนงานล่วงหน้า

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะวิชา โดยมีแผนดำเนินงานประจำปี ประกอบด้วยโครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะวิชา และ มหาวิทยาลัย แต่ละโครงการจะกำหนดวัตถุประสงค์ และ เป้าหมาย โดยมีการเตรียมโครงการไว้ก่อนที่ขออนุมัติใช้งบประมาณในปีการศึกษา 2552

4. คณะวิชามีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และ Strategy Map ร่วมกับมหาวิทยาลัย และกำหนดให้คณะวิชาดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิชาให้เชื่อมโยงกับของมหาวิทยาลัย

5. คณะวิชามีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ โดยมีการบริหารจัดการในการดำเนินงานโครงการ และ กิจกรรมที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิชาและของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเกริกคาดว่าจะพัฒนาด้านการบริหารจัดการให้มีระบบในการติดตามผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ ตลอดจนมีการนำผลการประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจในปีการศึกษาต่อไป

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ



คะแนนประเมินตนเอง

☐ 3 คะแนน☒ 2 คะแนน☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.1	(3) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 4 ระยะเวลา 5 ปี (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2555)
QA 1.1.3	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 แสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาแสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
QA 1.1.4	(2) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการและแผนตามตัวบ่งชี้
QA 7.4.2	(15) แบบประเมินผลการปฏิบัติงานอาจารย์ประจำ ส่วนที่ 2 (16) แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายเจ้าหน้าที่
QA 7.9.2	(1) รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย คณะวิชา และหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 2552
QA 7.9.4	(1) Strategy Map ของมหาวิทยาลัยและคณะวิชา
QA 7.9.5	(1) วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย



สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 7

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ระดับ	4 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ระดับ	6 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	6 ระดับ	6 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1.5%	2.5%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	5 ระดับ	5 ระดับ	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7			26/9 = 2.89

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ดี มีการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน รวมถึงมีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรตามสาขาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีการประชุมผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อปรึกษาหารือในปัญหาและข้อขัดข้องในการบริหารและการดำเนินงานทางด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความเจริญก้าวหน้าและสนับสนุนให้มีการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

จุดอ่อนและแนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

แม้มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนถึงปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยอยู่เสมอในที่ประชุมผู้บริหาร แต่บางครั้งความเสี่ยงที่เป็นปัญหาก็ไม่สามารถแก้ไขได้โดยทันที เนื่องจากต้องใช้เวลาและงบประมาณจำนวนมาก



องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย	✓		QA 8.1.1(1) – (4)
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓		QA 8.1.2(1) – (2)
3	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน	✓		QA 8.1.2(2) QA 8.1.3(1) – (4)
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓		QA 8.1.4(1) – (2)
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	✓		QA 8.1.2(2) QA 8.1.3(1) – (4) QA 8.1.4(1) – (2)
6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่คณะวิชิากำหนด	✓		QA 8.1.2(2) QA 8.1.4(1) – (2) QA 8.1.6(1) – (2)
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓		QA 8.1.2(2) QA 8.1.3(1) – (4)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 7 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ : 7 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 7 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยมีแผนทางการเงิน กำหนดตามภารกิจในแต่ละด้าน ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยกำหนดให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการจัดทำคำของบประมาณประจำปี จัดหาทรัพยากรทางการเงิน พิจารณาจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ ให้เป็นไปตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน โดยได้รับเงินงบประมาณจากรายรับค่าลงทะเบียนของนักศึกษา และรายรับจากโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ มีการจัดสรรงบประมาณภายในโดยใช้หลักการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน โดยกำหนดแนวทางการจัดสรรอิงตามปริมาณภารกิจของแต่ละหน่วยงาน และใช้จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน และจำนวนบุคลากรร่วมเป็นเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณกิจกรรมที่ดำเนินงานด้านการเงินมีการใช้จ่ายเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีการควบคุมการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ มีการจัดทำสมุดคุมลูกหนี้เงินทดรองจ่าย สามารถตรวจสอบและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างโปร่งใสโดยการเงิน และรายงานผลต่ออธิการบดีเพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

3. มหาวิทยาลัยใช้ระบบฐานข้อมูล MIS ของมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วยระบบการเงิน ระบบลงทะเบียนนักศึกษา นอกจากนี้คณะวิชา และหน่วยงานสนับสนุน ได้นำระบบฐานข้อมูลส่วนที่จำเป็นและเหมาะสมมาใช้ในการบริหารจัดการของแต่ละหน่วยงาน

4. ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้รับรายงานการใช้จ่ายเงินตามงบประมาณบัญชีและการเงินทุก ๆ ภาคการศึกษา (3 ครั้ง / ปี)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการรายงานการใช้จ่ายเงินทุกประเภทเป็นรายเดือน รายไตรมาส และภาคการศึกษา โดยแยกประเภทตามหมวดรายจ่าย ประกอบการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้สถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาการทำงานตามแผนงาน และการตัดสินใจในการใช้จ่ายเงิน รวมถึงมีการประชุมผู้บริหารเพื่อร่วมวิเคราะห์สถานะทางการเงินในการวางแผนการใช้จ่ายเงินและเพิ่มรายได้ของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดบริการวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ มีการจัดทำระบบบัญชีของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการบริหารจัดการกองทุนของคณะวิชา มีการตรวจสอบและปิดงบการเงินของทุกปี รวมถึงมีการจัดทำสรุปรูปร่างทางการเงินและรายงานทุกเดือน มีการจัดทำระบบบัญชีตามเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่ายสำหรับเงินโครงการพิเศษ และเงินทุนส่งเสริมและพัฒนาคณะวิชาและมหาวิทยาลัย ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานในรอบระยะเวลา 1 ปี

7. อธิการบดีและผู้บริหารระดับสูงติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ ในการประชุมผู้บริหารและการประชุม



คณะกรรมการบริหารคณะวิชา และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณ โดยประเมินจากผลสำเร็จของแผนงานและผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณสูงหรือต่ำกว่าเป้าหมายเพียงใด เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณ เช่น ที่ประชุมคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์มีมติให้กำหนดหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนคณะศิลปศาสตร์ ในการสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย นอกเหนือจากงบประมาณที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นแรงจูงใจ และเป็นการส่งเสริมให้คณาจารย์ของคณะฯ สามารถผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 8.1.1	(1) แผนการเงินและงบประมาณ มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 (2) แผนจัดทำรายรับ – รายจ่ายของมหาวิทยาลัย (3) แผนจัดทำงบประมาณ ประจำปีการศึกษา 2552 <ul style="list-style-type: none"> • สรุปงบประมาณรายรับ – รายจ่ายของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เสนอขออนุมัติตามแผนงาน • งบประมาณรายรับ – รายจ่ายที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ (4) แผนจัดทำระบบบัญชีของมหาวิทยาลัย
QA 8.1.2	(1) งบประมาณที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้หน่วยงานต่าง ๆ ทราบ (2) เอกสารสรุปรายรับ – รายจ่าย / ลูกหนี้ ทางด้านการเงินประจำเดือน
QA 8.1.3	(1) ระบบฐานข้อมูล MIS ของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบรับเงินค่าลงทะเบียนของนักศึกษา (2) งบเปรียบเทียบรายรับ – รายจ่ายตามแผนงบประมาณที่ได้รับอนุมัติแต่ละภาคการศึกษา (3) งบทดลอง / งบการเงิน (4) สรุปยอดฐานะทางการเงินประจำเดือน
QA 8.1.4	(1) เอกสารการแจ้งยอดงบประมาณใช้ไป ประจำปีภาคการศึกษา (2) เอกสารรายงานการตรวจสอบบัญชีระหว่างงวด
QA 8.1.6	(1) เอกสารขออนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาตประจำปีการศึกษา 2552 (2) คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายใน
	หมายเหตุ หลักฐานทั้งหมดจากฝ่ายการเงิน



ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลขเอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	✓		QA 8.2.1(1)
2	มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	✓		QA 8.2.2(1) – (2)
3	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	✓		QA 8.2.2(1) – (2) QA 8.2.3(1) – (3)
4	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	✓		QA 8.2.2(1) QA 2.3.2(1) – (2) QA 8.2.4(1) – (2)
5	มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	✓		QA 8.2.2(2) QA 8.2.5(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ : 5 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกันเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารจัดการ ซึ่งการใช้ทรัพยากรร่วมกันมีความจำเป็นอย่างยิ่งในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน ก่อให้เกิดการประหยัดงบประมาณและบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ทุกหน่วยงานมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกสถาบัน มีการประสานงานเพื่อมิให้เกิดการใช้ทรัพยากรร่วมในเวลาที่ย้ำซ้อนกัน โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการร่วมพิจารณาและวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน เช่น การประชุมจัดตารางสอนโดยแจ้งความประสงค์ในการขอใช้ห้องเรียน และ ห้องสอบ โดยมีให้ซ้ำซ้อนเวลาขึ้น นอกจากนั้นหน่วยงานที่

ให้บริการใช้ทรัพยากรร่วมกันยังมีการวิเคราะห์ความต้องการเพื่อการจัดสรรทรัพยากรให้ใช้โดยไม่ซ้ำซ้อนเวลานั้น

2. แต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่ให้บริการใช้ทรัพยากรร่วมกันมีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากร เพื่อจัดสรรการใช้ทรัพยากรโดยไม่ซ้ำซ้อนเวลานั้นและให้เพียงพอแก่ความต้องการของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน ดังนี้

- มหาวิทยาลัยมีทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาชีพอันเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน โดยมหาวิทยาลัยได้เห็นถึงความสำคัญในการใช้ประโยชน์ร่วมกันและจัดตารางการสอนให้แก่อาจารย์เพื่อทำการสอนในโปรแกรมวิชาและคณะอื่น ๆ นอกเหนือจากโปรแกรมวิชาและคณะต้นสังกัด

- จัดบริการสารสนเทศเพื่อให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา คณาจารย์ และหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ บริการการอ่าน บริการยืม – คืนทรัพยากรสารสนเทศ บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้าบริการโสตทัศนวัสดุ บริการอินเทอร์เน็ต บริการยืมคืนระหว่างห้องสมุด

- ห้องสมุดกฎหมาย แหล่งทรัพยากรสารสนเทศด้านกฎหมายเพื่อบริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และประชาชนทั่วไปได้ศึกษาค้นคว้า มีหนังสือทั่วไปเกี่ยวกับกฎหมายจำนวนกว่า 2,000 เล่ม

- มหาวิทยาลัยมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอน การจัดอบรม และฝึกปฏิบัติการด้านคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชนทั่วไป

- อาคารเรียน มหาวิทยาลัยมีอาคารเรียนรวม จำนวน 5 อาคาร ได้แก่ อาคารมังคละพฤกษ์ อาคาร ดร.เกริก อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ อาคาร ดร.สุวรรณี และอาคาร 4 ซึ่งเป็นอาคารที่จัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาทุกคณะและรายวิชาที่นักศึกษาเรียนจำนวนมากที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนในหลากหลายรูปแบบ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดตารางการใช้อาคารเรียนดังกล่าวให้เหมาะสมกับรูปแบบการเรียนการสอนและจำนวนนักศึกษา

- มหาวิทยาลัยมีห้องประชุมและห้องสำหรับจัดประชุมหรือสัมมนาประจำในแต่ละอาคารเรียนของมหาวิทยาลัย ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยสามารถเข้าใช้ประโยชน์โดยจัดทำตารางแจ้งกำหนดการเข้าใช้

- ศูนย์กีฬาและนันทนาการ มหาวิทยาลัยได้มองเห็นถึงความสำคัญของกีฬาและการออกกำลังกายในการพัฒนาสุขภาพพลานามัยของบุคลากรให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ จึงได้จัดสถานที่และอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาและบุคลากร โดยสามารถเล่นกีฬาตามความถนัดและตามความสนใจนอกเวลาเรียนและเวลางานในสนามกีฬาในร่ม (ยิมเนเซียม) ห้องออกกำลังกาย (ห้องฟิตเนส)



- ยานพาหนะ มหาวิทยาลัยมียานพาหนะเพื่อให้บริการอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ นักศึกษาในการสัญจรยังสถานที่ต่าง ๆ เช่น การนิเทศนักศึกษาฝึกงาน การไปอบรมสัมมนาต่าง ๆ โดยมีแบบขออนุญาตใช้รถ รวมทั้งมีการลงบันทึกการใช้รถยนต์เพื่อเป็นการวางแผนการใช้ทรัพยากร ยานพาหนะ

- วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ คอมพิวเตอร์ ไม้ตบคู เครื่องฉายทึบแสง กล้องถ่ายภาพดิจิทัล โต๊ะ เก้าอี้ เป็นต้น ทุกหน่วยงานสามารถยืมวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษาเพื่อใช้ในการเรียนการสอน การจัดการอบรม สัมมนา โดยจัดให้มีการทำทะเบียนยืมวัสดุ อุปกรณ์

4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาชีพและได้รับเชิญจากหน่วยงานภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษ หรือเป็นวิทยากรในการอบรมต่าง ๆ หรือได้รับเชิญเป็นกรรมการประเมินผลงานและเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการจัดทำผลงานวิชาการ นอกจากนี้มีการเชิญอาจารย์พิเศษ วิทยากรซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมาสอนและร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด หรือการส่งนักศึกษา เรียนข้ามสถาบัน หรือรับนักศึกษาต่างสถาบันเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จ การศึกษาได้ภายในกำหนดเวลา

5. ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน มีผลอย่างมากต่อ การประหยัดงบประมาณ โดยมีต้องมีค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากร หรือบุคลากรควบคุมดูแล รับผิดชอบเพิ่มขึ้น มีการประหยัดงบประมาณด้านค่าวัสดุ ครุภัณฑ์ และค่าสาธารณูปโภค เช่น ค่า น้ำประปา ค่าไฟฟ้า เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน



รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 2.3.2	(1) หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ บรรยายเสริมหลักสูตร และหนังสือเชิญอาจารย์พิเศษสอนในบางรายวิชา (2) หนังสือแจ้งชื่อผู้รับผิดชอบของสถานประกอบการที่นักศึกษาไปปฏิบัติงานวิชาสหกิจศึกษา วิชาฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม
QA 8.2.1	(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
QA 8.2.2	(1) แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ปีการศึกษา 2552 คณะวิชา (2) แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเกริก
QA 8.2.3	(1) หลักฐานการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน เช่น แบบฟอร์มการขอใช้รถ / ห้องเรียนที่จะใช้สอนชดเชย / แบบฟอร์มส่งเอกสาร(ทางไปรษณีย์) / การขอใช้เครื่อง LCD (2) ตารางการใช้ห้องเรียน (3) หนังสือเชิญสอนข้ามคณะวิชา
QA 8.2.4	(1) หนังสือส่งนักศึกษาเข้าเรียนข้ามสถาบัน (2) หนังสือรับนักศึกษาต่างสถาบันเข้าเรียน
QA 8.2.5	(1) สรุปรายละเอียดและผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคมหาวิทยาลัยเกริก 2552

สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 8

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 8			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ระดับ	7 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	5 ระดับ	5 ระดับ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8			6/2 = 3.00

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยได้รับเงินงบประมาณจากรายรับ ค่าลงทะเบียนของนักศึกษา โดยมีการจัดสรรงบประมาณภายในโดยใช้หลักการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน โดยมติดูความเห็นชอบของผู้บริหารและบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน เพื่อกำหนดแนวทางการจัดสรรโดยอิงตามปริมาณภารกิจของแต่ละหน่วยงานและบุคลากร ร่วมเป็นเกณฑ์ในการจัดสรร กิจกรรมที่ดำเนินงานด้านการเงิน ในส่วนของเงินอุดหนุนการใช้จ่ายเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีการควบคุมเงินอุดหนุนอย่างเป็นระบบ โดยฝ่ายการเงินซึ่งเป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลาและทุกขั้นตอน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังเน้นการใช้ทรัพยากรร่วมทั้งทางด้านบุคคลและด้านกายภาพ เช่น การใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกัน การใช้อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อประหยัดและสามารถใช้งานทรัพยากรต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า



องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน	✓		QA 1.1.1(3) QA 1.1.3(1) – (2) QA 7.9.2(1) QA 9.1.1(1) – (3)
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	✓		QA 9.1.1(2) QA 9.1.2(1) – (3)
3	มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	✓		QA 9.1.1(3) QA 9.1.3(1) – (3)
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)	✓		QA 7.9.1(1) QA 9.1.4(1) – (4)
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓		QA 1.1.6(3) QA 9.1.3(2) QA 9.1.5(1)
6	มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะวิชา และสถาบัน	✓		QA 1.1.1(2) QA 9.1.6(1)
7	มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	✓		QA 9.1.7(1) – (3)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 7 (ระดับ)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 (ระดับ)

เป้าหมายปีนี้ : 7 (ระดับ)

เป้าหมายปีต่อไป : 7 (ระดับ)



การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร มีแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและรายงานการประเมินตนเอง มีการกำหนดระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน การประเมินคุณภาพการศึกษา มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุน และมีงบประมาณในการจัดทำโครงการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานและในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงตามนโยบายและเกิดพัฒนาการของการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยภายใต้การมีส่วนร่วมจากคณะวิชา และหน่วยงานสนับสนุนภายในมหาวิทยาลัย นักศึกษา ตลอดจนการมีส่วนร่วมจากภาคีภายนอก อันได้แก่ ศิษย์เก่า นายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จึงดำเนินการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา

3. มีการจัดประชุมคณะกรรมการการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก โดยถือปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาตาม “คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา” ประจำปีการศึกษา 2552 ของสกอ. ซึ่งมีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพในการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรผ่านการประชุมเพื่อพิจารณาร่วมกันและให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามเทคนิค PDCA เป็นหลักการพื้นฐานที่ถือปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง

4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยมหาวิทยาลัยฯ มีสำนักประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานกลางในการปรับเปลี่ยนมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในรายงานผลการปฏิบัติงานโดยถือแนวนโยบายและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย สำนักงาน



คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน (สมศ.) เป็นกรอบในการดำเนินงานมาโดยตลอด ใช้ระบบวงจรคุณภาพ PDCA ในการส่งเสริมภารกิจหลักที่สำคัญ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพทำหน้าที่ร่วมกันพิจารณาข้อกำหนด นวัตกรรม ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ ตลอดจนเป็นผู้กำหนดกลไกการควบคุมคุณภาพการปฏิบัติงานแต่ละภารกิจของสถาบัน ให้บรรลุเป้าหมาย

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยพิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานให้เกิดการพัฒนาและเป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนดังกล่าวในปีถัดไป

6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล หน่วยงานสนับสนุน คณะวิชา และมหาวิทยาลัย โดยใช้ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศจากศูนย์คอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุด ฝ่ายการเงิน ฝ่ายทะเบียนและวัดผล ของมหาวิทยาลัย ในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา

7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก โดยมีการติดต่อประสานงานกันอยู่เสมอทั้งคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุนต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นสมาชิกเครือข่ายของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน (สมศ.) และมหาวิทยาลัยอื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน



รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.1	(2) เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเกริก (www.krirk.ac.th)
QA 1.1.1	(3) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 4 ระยะเวลา 5 ปี (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2555)
QA 1.1.3	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 แสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาแสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
QA 1.1.6	(3) วาระการประชุมและบันทึกรายงานการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552 (ครั้งที่ 3/2552 วันจันทร์ที่ 7 กันยายน 2552)
QA 7.9.2	(1) รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย คณะวิชา และหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 2552
QA 9.1.1	(1) แผนการดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 แสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (2) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุน (3) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเกริก
QA 9.1.2	(1) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก ที่ 121/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2552 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2553 (2) หนังสือเชิญคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันและคณะวิชา (3) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย
QA 9.1.3	(1) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ประจำปี 2550 ของสกอ. (2) รายงานการประชุมคณะกรรมการการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา (3) เป้าหมายตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
QA 9.1.4	(1) รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา ปีการศึกษา 2550 – 2551 (2) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา ปีการศึกษา 2550 – 2551 (3) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552 (4) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2550 – 2551
QA 9.1.5	(1) เป้าหมายตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553
QA 9.1.6	(1) ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
QA 9.1.7	(1) เอกสารการสมัครเป็นสมาชิกเครือข่าย สมศ. และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยประกันคุณภาพการศึกษา (2) เอกสารการเข้าร่วมประชุมเสวนาการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก (3) หนังสือเชิญให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอก



ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓		QA 1.1.1(2) QA 1.1.3(1) – (2) QA 3.1.5(3) QA 7.6.1(3) QA 9.1.1(1) QA 9.1.3(2) QA 9.2.1(1) – (2)
2	มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา	✓		QA 9.2.2(1) – (2)
3	มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	✓		QA 9.2.1(1) QA 9.2.2(1) QA 9.2.3(1) – (2)
4	นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	✓		QA 9.2.2(1) – (2)
5	นักศึกษาสรางเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในคณะวิชาและระหว่างคณะวิชา	✓		QA 9.2.2(1) QA 9.2.5(1)
6	มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของคณะวิชา	✓		QA 7.6.4(2) QA 9.1.3(2) QA 9.2.6(1)
7	มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✓		QA 7.6.4(2) QA 9.1.3(2) QA 9.2.6(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 6 ระดับ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 ระดับ

เป้าหมายปีนี้ : 6 ระดับ

เป้าหมายปีต่อไป : 7 ระดับ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเกริกได้เผยแพร่ข่าวสารข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย QA.News แผ่นพับประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรและนักศึกษา และติดประกาศประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ รวมถึงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจและสามารถนำระบบและกระบวนการคุณภาพมาใช้ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่รับผิดชอบ และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้คณะวิชาโดยสาขาวิชา / ภาควิชาและอาจารย์ผู้สอนยังให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในชั้นเรียน รวมถึงติดประกาศข้อมูลเกี่ยวกับด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่บอร์ดเพื่อให้นักศึกษาสามารถติดตามการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา โดยได้ระดมการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหลักสูตรทุกสาขาวิชา คณะวิชาจึงได้จัดการเรียนการสอนและส่งเสริมกิจกรรมให้สอดคล้องกับที่ระบุไว้ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม อาทิ นักศึกษาร่วมกันวางแผนการดำเนินงานจัดกิจกรรมเป็นขั้นตอน แบ่งหน้าที่การทำงานเป็นระบบ มีการจัดทำบัญชีรายรับ – รายจ่าย และจัดเก็บหลักฐานในการจัดกิจกรรม ตลอดจนถึงขั้นประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรม ตามระบบคุณภาพการศึกษาเพื่อนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาต่อไป เช่น นักศึกษาจัดโครงการน้องใหม่ไม่โดดเดี่ยว โครงการแบ่งปันรอยยิ้ม

3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพในด้านต่าง ๆ รวมถึงส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีการประเมินการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชาโดยนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชานั้นๆ อีกทั้งในกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญถือเป็นกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าร่วมให้สัมภาษณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก ทั้งการตรวจประเมินในระดับคณะวิชา และมหาวิทยาลัย

4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา โดยนักศึกษาจะทำงานร่วมกันเป็นทีมนำความรู้สู่การปฏิบัติด้วยการประยุกต์ใช้ PDCA (Plan – Do – Check – Act) มาปฏิบัติ และมีการดำเนินการตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ นักศึกษาเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง นักศึกษาเขียนโครงการ และ กิจกรรมโดยกำหนดหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์กลุ่มเป้าหมาย แผนดำเนินงาน ระยะเวลาและงบประมาณ รวมทั้งการประเมินผลโครงการ ซึ่งเป็นการนำเอากระบวนการคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาโครงการ กิจกรรมของนักศึกษา



5. นักศึกษาที่เป็นตัวแทนในการอบรมโครงการ การอบรมระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 ได้สร้างเครือข่ายในการทำกิจกรรมในคณะวิชา และมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้นำกระบวนการคุณภาพมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาทั้งภายในและภายนอก โดยร่วมกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่เป็นเครือข่ายในการประกันคุณภาพการศึกษา

6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา โดยนักศึกษาได้นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการติดตามประเมินผล เพื่อพัฒนาการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาทั้งในส่วนของสโมสรนักศึกษาและกิจกรรมของสาขาวิชาและคณะวิชา

7. มีการนำผลการประเมินในกิจกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง อาทิ โครงการอบรมระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2551 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้นำผล ประเมินมาพัฒนารูปแบบและกระบวนการให้ความรู้แก่นักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัย ได้จัดโครงการอบรมนักศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 29 มีนาคม 2552 ณ ห้อง 3202 อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงแบบเพื่อให้นักศึกษาได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้มากขึ้นกว่าเดิม คือ มีการทำกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ในช่วงแรกก่อนเพื่อให้นักศึกษาที่มา จากต่างคณะกันได้มีโอกาสสร้างความสัมพันธ์ มีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งผลการประเมิน ความพึงพอใจในภาพรวมร้อยละ 87.44 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยได้พัฒนารูปแบบการ จัดโครงการให้ความรู้นักศึกษาโดยใช้กิจกรรม KM. เทคนิค K.M. Café และกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน



รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.1	(2) เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเกริก (www.krirk.ac.th)
QA 1.1.3	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 แสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาแสดงถึงการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
QA 3.1.5	(3) หนังสือพิมพ์ข่าวสารร่วมทุกข์
QA 7.6.1	(3) แผ่นพับประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ
QA 7.6.4	(2) รายงานการประชุมที่มีที่ปรึกษาภาคประชาชนเข้าร่วม
QA 9.1.1	(1) แผนการดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 (โครงการสร้างความเข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา)
QA 9.1.3	(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
QA 9.2.1	(1) เอกสารการมอบหมายให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (2) ภาพบรรยากาศการอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับนักศึกษา
QA 9.2.2	(1) กิจกรรม / โครงการและสรุปผลการดำเนินงานที่จัดโดยนักศึกษาของชมรมต่าง ๆ (2) แบบฟอร์มการเขียนโครงการของนักศึกษา
QA 9.2.3	(1) กำหนดการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งกำหนดให้นักศึกษาให้ความร่วมมือเข้าให้สัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (2) แบบประเมินอาจารย์ผู้สอน
QA 9.2.5	(1) เอกสารและโครงการส่งตัวแทนนักศึกษามหาวิทยาลัยเกริกร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยต่างๆ
QA 9.2.6	(1) สรุปผลการประเมินโครงการจัดอบรมสัมมนาการประกันคุณภาพการศึกษากับนักศึกษา



ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา และสถาบันอย่างต่อเนื่อง	✓		QA 1.1.1(2) – (3) QA 7.9.2(1) QA 9.1.3(2)
2	มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน	✓		QA 9.1.2(1) – (3) QA 9.1.4(1) – (4)
3	มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด	✓		QA 3.1.5(3) QA 7.5.6(3) QA 7.6.1(1)
4	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓		QA 1.1.1(2) – (3) QA 7.9.2(1) QA 9.1.3(2) QA 9.1.4(1) – (4)
5	มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สถาบันพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ	✓		QA 1.1.6(3) QA 7.5.3(2) QA 7.8.1(1) – (2) QA 7.8.4(1) QA 7.8.5(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 (ระดับ)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 (ระดับ)

เป้าหมายปีนี้ : 4 (ระดับ)

เป้าหมายปีต่อไป : 4 (ระดับ)

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชาและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งข้อมูลในการประกันคุณภาพการศึกษานั้นได้มาจากแบบสอบถามของอาจารย์ประจำคณะวิชาและจากหน่วยงานสนับสนุน บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมการอบรม / สัมมนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาย่อยเสมอ มีการเผยแพร่ให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่คณาจารย์และบุคลากร โดยมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีการจัดทำ

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานการประเมินตนเอง (SAR - Self Assessment Report)
ทุกปีการศึกษา

2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและ
พัฒนาการของสถาบัน ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดย
อิงเกณฑ์การประเมิน 10 องค์ประกอบของสกอ. ซึ่งมีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้สอดคล้องกับ
มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอันได้แก่ 1. ปัจจัยนำเข้า 2.
กระบวนการ และ 3. ผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้

3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ
สาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด โดยคณะวิชาการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี
การศึกษา และให้คณะผู้บริหารคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุน รวมถึง หัวหน้าสาขาวิชาหัวหน้า
ภาควิชา และบุคลากรประจำคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุนได้เข้าร่วมฟังการรายงานผลการตรวจการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยจะมีการแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์ประจำคณะวิชาและ
บุคลากรหน่วยงานสนับสนุนที่ไม่ได้เข้าร่วมฟัง ทราบโดยทั่วกันภายหลัง โดยมหาวิทยาลัย สำนัาเล่ม
รายงานผลการตรวจประเมินให้ทุกหน่วยงานรับทราบและประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ บุคลากร และ
นักศึกษาทราบต่อไป นอกจากนี้สำนักประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดูแลและประสานงาน
การนำรายงานผลเผยแพร่ต่อสาธารณชนในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ภายในเวลาที่กำหนด

4. มีการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในไปใช้ในการปรับปรุงการ
ดำเนินงานของคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เน้นการนำมาพัฒนาและปรับปรุงการ
ดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี มีการจัดเก็บข้อมูลและการดำเนินงานเอกสารอย่างเป็นระบบและ
เป็นระเบียบ เห็นได้ชัดจากการวางแผนและดำเนินการผลิตผลงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ และนำเสนอ
ผลงานวิจัยของคณาจารย์เพิ่มขึ้น ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ การประเมินคุณภาพการศึกษาทั้ง
ภายในและภายนอกที่ผ่านมา

5. มหาวิทยาลัยมีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น คือ มี
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ทำให้บุคลากรของ
มหาวิทยาลัย ปฏิบัติงานเชิงรุกมากขึ้น มีการพิจารณาถึงปัญหาและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นในการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาในเบื้องต้นที่เป็นความเสี่ยง ส่งผลให้มีการผลักดันให้การบริหารความเสี่ยง
ภายใต้การดำเนินงานของทุกหน่วยงานเป็นไปอย่างจริงจัง ภายใต้แผนบริหารความเสี่ยงของแต่ละ
หน่วยงาน ทำให้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก



คะแนนประเมินตนเอง

☒ 3 คะแนน☐ 2 คะแนน☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.1	(2) เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเกริก (www.krirk.ac.th)
QA 1.1.1	(3) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 4 ระยะเวลา 5 ปี (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2555)
QA 1.1.6	(3) วาระการประชุมและบันทึกรายงานการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552 (ครั้งที่ 1/2552 วันจันทร์ที่ 8 มิถุนายน 2552 ครั้งที่ 6/2552 วันจันทร์ที่ 21 ธันวาคม 2552 และ ครั้งที่ 10/2552 วันจันทร์ที่ 10 พฤษภาคม 2553)
QA 3.1.5	(3) หนังสือพิมพ์ข่าวสารร่วมทุกข์
QA 7.5.6	(3) สำเนา ระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา สกอ. http://www.cheqa.mua.go.th/
QA 7.5.3	(2) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552
QA 7.6.1	(1) แผ่นพับประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ
QA 7.8.1	(1) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก ที่ 66/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยเกริก (2) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำคณะวิชา
QA 7.8.4	(2) สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2552
QA 7.8.5	(1) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2553
QA 7.9.2	(1) รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย คณะวิชา และหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 2552
QA 9.1.2	(1) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก ที่ 121/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2552 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2553 (2) หนังสือเชิญคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันและคณะวิชา (3) คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก ที่ 32/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเกริก ลงวันที่ 29 เมษายน 2553
QA 9.1.3	(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
QA 9.1.4	(1) รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา ปีการศึกษา 2550 – 2551 (2) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา ปีการศึกษา 2550 – 2551 (3) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ปีการศึกษา 2552 (4) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ปีการศึกษา 2550 – 2551



สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 9

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 9			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ระดับ	7 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	6 ระดับ	7 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	4 ระดับ	5 ระดับ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9			$9/3 = 3$

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยเกริก มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องทุกปี การศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ก่อเกิดวัฒนธรรมคุณภาพ ภายในองค์กร บุคลากรตระหนักว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอีกหนึ่งพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่มีความสำคัญอย่างเข้มข้นมากขึ้นอย่างต่อเนื่องในแต่ละปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายสถาบันการศึกษา 3 ดี (3D-Democracy, Decency, Drug-Free)

ตัวบ่งชี้ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้ง ทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	✓		QA 1.1.3(1) – (2) QA 1.1.6(3) QA 10.1.1(1)
2	จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้าน คุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	✓		QA 1.1.4(2) QA 3.2.3(1) QA 6.1.2(1) QA 10.1.2(1) – (3)
3	พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนา สถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ	✓		QA 10.1.3(1) – (2)
4	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบาย คุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	✓		QA 1.1.6(3) QA 10.1.4(1) – (2)
5	กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรม ส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐาน สถานศึกษา 3 ดี (3D)	✓		QA 1.1.4(2) QA 1.1.6(3) QA 3.2.3(1) QA 6.1.2(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : -

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายปีนี้ : 3 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 4 ข้อ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยเกริกตระหนักถึงความสำคัญของนโยบายสถานศึกษา 3D จึงได้วางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร งบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวกและบุคลากร มีการดำเนินการโดยคณะวิชาโดยความร่วมมือกับสำนักกิจการ นักศึกษามีการวางแผนพัฒนานักศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณผ่านสำนักกิจกรรมนักศึกษา รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น การ



สนับสนุนมหาวิทยาลัยในการติดต่อประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอกเพื่อความสะดวกในการดำเนินงาน และสนับสนุนบุคคลโดยมีเจ้าหน้าที่ของสำนักกิจการนักศึกษาเป็นผู้ประสานงานและดำเนินงานร่วมกับคณาจารย์กำหนดแผนงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาทั้งด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านการมีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย รวมทั้งด้านการสร้างภูมิคุ้มกันจากยาเสพติดทุกชนิด ดังนี้

1.1 ด้านส่งเสริมประชาธิปไตย (Democracy)

- โครงการเลือกตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาใช้สิทธิ์ลงคะแนนเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา อันเป็นการใช้สิทธิ์ตามระบอบประชาธิปไตย

- โครงการส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยสู่เยาวชนรุ่นใหม่
- โครงการการศึกษาดูงาน : องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ของสาขาวิชารัฐศาสตร์

1.2 ด้านคุณธรรม ความเป็นไทย (Decency)

- กิจกรรมทัศนศึกษาดูงาน โดยนำนักศึกษาดูงานการบริหารจัดการ ณ พิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยาเกาะและทะเลไทย จังหวัดชลบุรี เพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาไทยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของไทย

- โครงการประกวดมารยาทไทย
- กิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย ในวันขึ้นปีใหม่ วันสงกรานต์ และงานพิธีต่างๆ จัดโดยศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยในการประกอบพิธีทางศาสนา ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งสโมสรนักศึกษา เช่น ตักบาตรข้าวสารอาหารแห้ง ทำบุญเลี้ยงพระและฟังธรรมเทศนา

- กิจกรรมงานพิธีไหว้ครู
- กิจกรรมวันลอยกระทง มีการแสดงศิลปวัฒนธรรม และประกวดนางนพมาศ แต่งกายชุดไทย
- กิจกรรมรดน้ำดำหัวอาจารย์อาวุโสเนื่องในประเพณีสงกรานต์ และร่วมแสดงมุทิตาจิต ฯพณฯพลเอกพิจิตร กุลละวณิชย์ องคมนตรี และนายกสภามหาวิทยาลัยเกริก
- กิจกรรมงาน “ขันโตกดินเนอร์” ของชมรมจาวเหนือ มีกิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรมการแสดงสล้อ ซอ ซึง
- กิจกรรมร่วมทำบุญไถ่ชีวิตโค-กระบือของ บริษัทเกริกจำลอง จำกัด โดยคณะบริหารธุรกิจ

- โครงการค่ายหุ่นกระบอก อำเภอบางคล้า จังหวัดสมุทรปราการ
- โครงการถวายพระบรมสารีริกธาตุ ประจำปีการศึกษา 2552



- โครงการเข้าค่ายจริยธรรม ซึ่งเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษาที่เรียนวิชา จริยธรรมสำหรับนักบริหาร ซึ่งเป็นรายวิชาของหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ และรายวิชาบัณฑิตอุดมคติไทย ซึ่งเป็นรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป นักศึกษาได้เรียนรู้ความเป็นไทย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย นอกจากนี้ยังมีการการสอนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในทุกรายวิชา

- กิจกรรมสืบสานประเพณีแห่เทียนพรรษาประจำปี 2552 ณ วัดพระพรหมประสิทธิ์ จัดโดยสำนักกิจการนักศึกษา ร่วมกับศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

- โครงการ การสร้างวัฒนธรรม การคิด อ่าน เขียน และเรียนรู้ ปีที่ 2

1.3 ด้านห่างไกลยาเสพติด (Drug - Free)

- การประชาสัมพันธ์ให้มหาวิทยาลัยเป็นเขตปลอดบุหรี่และสิ่งเสพติด

- โครงการรวมพลังชาวเกริกต้านภัยยาเสพติด เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันภัยจาก

ยาเสพติด

2. มหาวิทยาลัยได้จัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด หลากหลายรูปแบบ เช่น

- ส่งเสริมประชาธิปไตยให้นักศึกษาในรูปแบบการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา โดยนักศึกษาดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา ส่งใบสมัคร ติดป้ายประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้เพื่อนนักศึกษา เลือกตั้ง หาเสียง และมีการลงคะแนนเสียง คล้ายกับรูปแบบการเลือกตั้งจริงในระบบประชาธิปไตย

- ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาใช้สิทธิ์ลงคะแนนเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา อันเป็นการใช้สิทธิ์ออกเสียงตามระบอบประชาธิปไตย

- ดำเนินการสอนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในทุกรายวิชา นอกจากนี้ในรายวิชาบัณฑิตอุดมคติไทยของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาทุกหลักสูตรเพื่อกล่อมเกลาให้นักศึกษาเป็นคนดีมีคุณธรรมจริยธรรมและอนุรักษ์ความเป็นไทย จัดโครงการศึกษาดูงานด้านเศรษฐกิจพอเพียงและการฝึกอาชีพตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

- ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเกริกเป็นเขตปลอดบุหรี่และสิ่งเสพติด และรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด

3. มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญของการพัฒนาพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ โดยได้ส่งบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมอบรมการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3D ของสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.)

4. มหาวิทยาลัยให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกสถาบันในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านนี้มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ สกอ. ที่ได้มีนโยบายให้ทุกสถาบันดำเนินการ มหาวิทยาลัยจึงเพิ่มดำเนินการให้เข้มข้น



ขึ้น โดยความร่วมมือกับสำนักกิจการนักศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ในการประสานงานในการจัดกิจกรรม 3 ดี (3D) ในมหาวิทยาลัย

5. มีการกำกับ ติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานภายใต้นโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) ให้มีการพัฒนา และมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยใช้การประเมินและเวทีการประชุมผู้บริหารในการกำกับและติดตาม

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.3	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 แสดงถึงการมีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาแสดงถึงการมีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
QA 1.1.4	(2) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการและแผนตามตัวบ่งชี้ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม 3D
QA 1.1.6	(3) วาระการประชุมและบันทึกถ้อยแถลงการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552 (ครั้งที่ 4/2552 วันพฤหัสบดีที่ 29 ตุลาคม 2552)
QA 3.2.3	(1) เอกสารประเมินผลโครงการและแผนงานตามตัวบ่งชี้ของสำนักกิจการนักศึกษา
QA 6.1.2	(1) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการและแผนตามตัวบ่งชี้ของศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
QA 10.1.1	(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
QA 10.1.2	(1) วาระการประชุม / รายงานการประชุมนักศึกษาผ่านนโยบาย 3 ดี (3D) (2) รายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมประชุม (3) กิจกรรมโครงการผ่านนโยบาย 3 ดี (3D) และภาพกิจกรรมนักศึกษามีส่วนร่วมผ่านนโยบายสถาบันสถานศึกษา 3 ดี (3D)
QA 10.1.3	(1) หลักฐานกิจกรรมพัฒนาคณาจารย์ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) (2) รายนามคณาจารย์ที่เข้าร่วมอบรม
QA 10.1.4	(1) หนังสือของ สกอ. แจ้งความร่วมมือให้จัดทำสถาบัน สถานศึกษา 3 ดี(3D) (2) หนังสือของสำนักกิจการนักศึกษาแจ้งให้เข้าร่วมกิจกรรมสถาบัน สถานศึกษา 3 ดี (3D)



ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจน
เกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้าน ส่งเสริมประชาธิปไตย (Democracy)	✓		QA 1.1.3(1) – (2)
2	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้าน คุณธรรม ความเป็นไทย (Decency)	✓		QA 1.1.4(2) QA 3.2.3(1)
3	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้าน ห่างไกลยาเสพติด (Drug - Free)	✓		QA 6.1.2(1)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : -

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 ข้อ

เป้าหมายปีนี้ : 3 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 3 ข้อ

การบรรลุเป้าหมาย

- ☒ บรรลุเป้าหมาย
☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ของ สกอ. ในรูปแบบของการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ เกิดเจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมอันพึงประสงค์ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสถานศึกษา 3 ดี (3D) ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยโดยความร่วมมือกับสำนักกิจการนักศึกษา ได้มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านส่งเสริมประชาธิปไตย เช่น การจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารงานสโมสรนักศึกษาเพื่อเป็นตัวแทนนักศึกษาในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา รวมถึงการส่งเสริมการทำกิจกรรมด้วยการฟังเสียงส่วนใหญ่ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังสนับสนุนให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาและการเลือกตั้งประธานชมรมต่าง ๆ

2. มหาวิทยาลัยได้ให้คณะวิชาโดยความร่วมมือกับสำนักกิจการนักศึกษาจัดกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดี (3D) ด้านคุณธรรม ความเป็นไทย โดยการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นในวันประเพณีต่างๆ เช่น กิจกรรมแห่เทียนพรรษาในวันเข้าพรรษา กิจกรรมทำบุญตักบาตรข้าวสารอาหารแห้งในวันปีใหม่ กิจกรรมกลองยาวประเพณีในวันรำลึก ดร.เกริก มังคละพยุภ ผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัย และประเพณีรดน้ำดำหัวอาจารย์ผู้อาวุโสในวันสงกรานต์



นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวดหรือแข่งขันในกิจกรรมต่างๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมในโครงการ การสร้างวัฒนธรรม การคิด อ่าน เขียน และเรียนรู้ ปีที่ 2 จัดโดยไชน่า วาไรตี้ กรุ๊ป ในเครือโซโลไฟล์ท์ ซึ่งนักศึกษาของมหาวิทยาลัยคือ นางสาวพรธัณวาทัน เกษ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะเศรษฐศาสตร์ และ นายชัยวิวัฒน์ สีจ้อย นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะนิเทศศาสตร์ ได้รับการคัดเลือกเป็น “ทูตเยาวชนเพื่อการรณรงค์สร้างวัฒนธรรมฯ” ประจำปีการศึกษา 2552 เพื่อทำหน้าที่ในการเป็นผู้นำการรณรงค์สร้างวัฒนธรรมฯ และพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดโครงการมอบเข็มและเกียรติบัตรรางวัลความประพฤติดีแก่นักศึกษาผู้นับถือพระพุทธศาสนาและมีความประพฤติดี เนื่องในวันวิสาขบูชา เมื่อ 27 พฤษภาคม 2553 ณ หอประชุมกรมประชาสัมพันธ์ โดยมีนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกริก ได้รับรางวัล 4 คนคือ นางสาวพรธัณวาทัน เกษ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะเศรษฐศาสตร์ นางสาวจันทิรา วิทยายงค์ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศิลปศาสตร์ นางสาวอารยา บุญญาสุ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ และนางสาวประกายเพชร ทองพาศน์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะนิเทศศาสตร์

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษาโดยได้ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนสอดแทรกในรายวิชาและสนับสนุนให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาเรียนวิชาบัณฑิตคุณคติไทยในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อได้เรียนรู้และประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนดี มีคุณธรรม และอนุรักษ์ความเป็นไทย ตลอดจนนำนักศึกษาศึกษาดูงานการบริหารจัดการ ณ พิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยาเกาะและทะเลไทย จังหวัดชลบุรี เพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาไทยในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของไทย

3. มหาวิทยาลัยโดยความร่วมมือกับสำนักกิจการนักศึกษาดำเนินกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านห่างไกลยาเสพติด เช่น กิจกรรมรณรงค์ป้องกันบุหรี่ยาเสพติด อื่นๆ ในการจัดงาน “ศิษย์เกริกเกรียงไกร ห่างไกลยาเสพติด” ร่วมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด และถ่ายทอดสดทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ ช่อง 7 นอกจากนี้ยังจัดมหาวิทยาลัยให้เป็นเขตปลอดบุหรี่ รณรงค์ให้นักศึกษาลด ละ เลิก ยาเสพติดโดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนอบรมนักศึกษาในชั้นเรียน และจัดทำสติ๊กเกอร์รณรงค์ในเรื่องยาเสพติด

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) จำนวน 3 ด้าน

คะแนนประเมินตนเอง

- ☒ 3 คะแนน
☐ 2 คะแนน
☐ 1 คะแนน



รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
QA 1.1.3	(1) แผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2552 แสดงถึงมีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) (2) แผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ของระดับคณะวิชาแสดงถึงมีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
QA 1.1.4	(2) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการและแผนตามตัวบ่งชี้ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม 3 ดี (3D)
QA 3.2.3	(1) เอกสารประเมินผลโครงการและแผนงานตามตัวบ่งชี้ของสำนักกิจการนักศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม 3 ดี (3D)
QA 6.1.2	(1) เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการและแผนตามตัวบ่งชี้ของศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม 3 ดี (3D)

สรุปการประเมินองค์ประกอบที่ 10

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 10			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	3 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ข้อ	3 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 10			$6/2 = 3$

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งด้านการได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในองค์กรในการดำเนินการตามนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี (3D) สำนักกิจการนักศึกษาเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับคณะวิชา โดยมีผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้ประสานงาน ทำให้กิจกรรมทั้ง 3 ด้าน คือด้านส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม ความเป็นไทย และด้านห่างไกลยาเสพติด ประสบความสำเร็จ อย่างไรก็ตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวควรตรวจสอบและประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น

จุดอ่อนและแนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

มหาวิทยาลัยควรมีการติดตาม ประเมินผลโครงการอย่างจริงจัง และควรติดตามเป็นระยะ ๆ เพื่อสามารถแก้ไข ปรับปรุง และดำเนินการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างแท้จริง รวมถึงในปีการศึกษาต่อไปควรมีกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษามากขึ้น

**ตาราง ส.1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
ของมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552**

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน			
1.1 มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน กระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	6 ระดับ	7 ระดับ	3
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	85%	94.44%	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			6/2 = 3
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน			
2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	6 ระดับ	6 ระดับ	3
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	7 ระดับ	7 ระดับ	3
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนา หลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	5 ระดับ	5 ระดับ	3
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	80%	14.59%	1
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	วุฒิป.เอก 25% และ ป.ตรีน้อยกว่า 5%	ป.เอก 21.56% ป.ตรี 3.12%	2
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ผศ. รศ. ศ. 40% และ รศ. ขึ้นไป ไม่ น้อยกว่า10%	ผศ. รศ. ศ. 21.86% รศ. 11.25%	1
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	5 ระดับ	5 ระดับ	3



องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	5 ระดับ	5 ระดับ	3
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	75%	80.80%	3
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	95%	100%	3
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย 3.5	คะแนนเฉลี่ย 3.98	3
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0.025%	0.27%	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2			31/12 = 2.58
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา			
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	8 ระดับ	8 ระดับ	3
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์	4 ระดับ	4 ระดับ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			6/2 = 3.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	3
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4 ข้อ	4 ข้อ	3
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	20,000 บาท	32,243.91 บาท	3



องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	20 %	20.38%	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			11/4 = 2.75
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม			
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	6 ระดับ	6 ระดับ	3
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	25%	37.5%	3
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	35%	51.59%	3
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	85%	88.49%	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			12/4 = 3
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4 ระดับ	6 ระดับ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6			3/1 = 3



องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	4 ระดับ	4 ระดับ	3
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้	5 ระดับ	5 ระดับ	3
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้นุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	6 ระดับ	6 ระดับ	3
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	6 ระดับ	6 ระดับ	3
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	5 ระดับ	5 ระดับ	3
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1.50%	2.5%	3
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	5 ระดับ	5 ระดับ	3
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	5 ระดับ	5 ระดับ	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7			26/9 = 2.89
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	7 ระดับ	7 ระดับ	3
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	5 ระดับ	5 ระดับ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8			6/2 = 3



องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	7 ระดับ	7 ระดับ	3
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	6 ระดับ	7 ระดับ	3
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4 ระดับ	5 ระดับ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9			9/3 = 3.00
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายสถาบัน สถานศึกษา 3 ดี (3D – Democracy , Decency , Drug - Free)			
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	3 ข้อ	5 ข้อ	3
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	3 ข้อ	3 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 10			6/2 = 3.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		116/41 = 2.83	



ตาราง ส.2 ตารางสรุปการประเมินตามด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
ของมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	75%	80.80%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	95%	100%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	คะแนนเฉลี่ย 3.5	คะแนนเฉลี่ย 3.98	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	0.025%	0.27%	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1			12/4 = 3
มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ระดับ	7 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	85%	94.44%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ระดับ	4 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ระดับ	6 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	6 ระดับ	6 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1.5 %	2.5%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	5 ระดับ	5 ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ระดับ	7 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ระดับ	7 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	6 ระดับ	7 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	4 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	3 ข้อ	5 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก			50/17 = 2.88



มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ระดับ	6 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	7 ระดับ	7 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	80%	14.59%	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก 25% ป.ตรีไม่น้อยกว่า 5%	ป.เอก 21.56% ป.ตรี 3.12%	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ผศ. รศ. ศ. 40% และ รศ. ขึ้นไปไม่น้อยกว่า 10%	ผศ. รศ. ศ. 21.86% รศ. ขึ้นไป 11.25%	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	8 ระดับ	8 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ระดับ	4 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	20,000 บาท	32,243.91 บาท	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	20 %	20.38%	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ระดับ	6 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	25 %	37.5%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	35 %	51.59%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	85 %	88.49%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ระดับ	6 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ข้อ	3 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข			48/18 = 2.67
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ระดับ	5 ระดับ	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3			6/2 = 3
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		116/41 = 2.83	



ตาราง ส.3 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
ของมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552

มุมมองด้าน การบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	7 ระดับ	7 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	80%	14.59%	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	75%	80.80%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	95%	100%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	คะแนนเฉลี่ย 3.5	คะแนนเฉลี่ย 3.98	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	0.025%	0.27%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	8 ระดับ	8 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ระดับ	4 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ระดับ	6 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	25 %	37.5%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	35 %	51.59%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	85 %	88.49%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	6 ระดับ	7 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ข้อ	3 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			46 / 16 = 2.88
2. ด้านกระบวนการภายใน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ระดับ	7 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	85%	94.44%	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ระดับ	6 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ระดับ	6 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ระดับ	4 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	5 ระดับ	5 ระดับ	2



มุมมองด้าน การบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ระดับ	7 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	4 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	3 ข้อ	5 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการภายใน			32 / 11 = 2.80
3. ด้านการเงิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	20,000 บาท	32,243.91 บาท	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ระดับ	7 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	5 ระดับ	5 ระดับ	3
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน			9 / 3 = 3.00
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก 25% ป.ตรีไม่น้อยกว่า 5%	ป.เอก 21.56% ป.ตรี 3.12%	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ผศ. รศ. ศ. 40% และ รศ. ขึ้นไปไม่น้อยกว่า 10%	ผศ. รศ. ศ. 21.86% รศ.ขึ้นไป 11.25%	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ระดับ	5 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	20 %	20.38%	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ระดับ	4 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ระดับ	6 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	6 ระดับ	6 ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1.5 %	2.5%	3
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม			29 / 11 = 2.64
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		116/41 = 2.83	



สรุปผลการประเมินตนเองและแนวทางการพัฒนา

1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงานที่ดีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 5 ปีของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาปรับแผนดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เพื่อให้สามารถแข่งขันและพัฒนามหาวิทยาลัยไปในทิศทางที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างภาคภูมิ

โครงการในแต่ละแผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติมประเภทของกิจกรรมให้หลากหลายครอบคลุมมากขึ้น และควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อวิเคราะห์ปรับปรุงแผนกลยุทธ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย

2. การเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ. มีการการติดตามบัณฑิตภายหลังจบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการให้ความร่วมมือจากภายนอก และการจัดการเรียนการสอน ให้กว้างขวางมากขึ้นกว่าปัจจุบันเพื่อตอบสนองต่อคุณภาพของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของสังคมอย่างรอบด้าน

แม้ว่าในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น หากแต่มหาวิทยาลัยยังคงมีสัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิปริญญาเอกน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. จึงควรมีแผนการส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อและเสนอผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างจริงจังมากขึ้น

3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการจัดบริการให้นักศึกษาอย่างครอบคลุมและรอบด้าน สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยจึงควรดำรงไว้ซึ่งกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในระหว่างศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย และควรพัฒนาให้บริการต่าง ๆ ที่ดำเนินการอยู่แล้วตรงตามความต้องการของนักศึกษามากยิ่งขึ้น สามารถช่วยอำนวยความสะดวกและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาได้อย่างแท้จริง

อย่างไรก็ดีในการประเมินผลโครงการนั้นบางโครงการหรือบางกิจกรรมยังไม่ได้มีการประเมินโดยผู้ให้บริการ ซึ่งอาจทำให้การจัดบริการไม่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย จึงควรเพิ่มเติมการประเมินผลจากผู้ให้บริการโดยตรงอย่างจริงจังมากกว่านี้เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมในครั้งต่อไปได้ดียิ่งขึ้น

4. การวิจัย

มหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำสร้างผลงานวิจัยโดยกำหนดให้มีหน่วยงาน คือ ศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำราหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยอย่างจริงจัง ทั้งในด้านการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนงานวิจัยให้คณาจารย์ทุกคณะวิชา การจัดกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนด้านการวิจัย รวมถึงสนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกสถาบันด้วย ทั้งนี้ศูนย์ส่งเสริมงานวิจัยและผลิตตำราได้กำหนดแผนงานวิจัยไว้อย่างเป็นรูปธรรม

นอกจากนี้คณาจารย์ประจำยังมีผลงานวิจัยที่มีแหล่งเงินทุนอุดหนุนหน่วยงานภายนอกไม่มาก มหาวิทยาลัยควรมีแผนการส่งเสริมการขอทุนวิจัยภายนอกที่ชัดเจน ซึ่งเป็นการสร้างชื่อเสียงอีกทางหนึ่งให้กับมหาวิทยาลัยได้ การสนับสนุนงบประมาณในการซื้ออุปกรณ์การทำวิจัย รวมถึงการประชุมในคณะวิชาและการสร้างบรรยากาศการวิจัยและสนับสนุนการเขียนรายงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์อย่างจริงจัง โดยเฉพาะการส่งเสริมอาจารย์ใหม่ที่ยังมีประสบการณ์ในการทำวิจัยน้อย

5. การบริการวิชาการแก่สังคม

มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่เป็นที่ยอมรับทางวิชาการและมีเครือข่ายการทำงานทั้งกับภาครัฐ เอกชน รวมทั้งภาคประชาชน รวมถึงการมีบทบาทในการขับเคลื่อนสังคมและชุมชนเพื่อการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตามเพื่อให้ภารกิจนี้มีความเข้มแข็งมากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงควรสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานทั้งในระดับคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุนให้กำหนดมีแผนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมโดยมีบุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมให้กว้างขวางมากขึ้น และควรจัดให้มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริหารวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างรอบด้านมากขึ้น

6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัย มีศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรม และมีเครือข่ายในการส่งเสริม เผยแพร่ และจัดโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมในเทศกาลประเพณีและโอกาสต่าง ๆ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนักศึกษาในทุกกิจกรรม

7. การบริหารและการจัดการ

มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ดี มีการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน รวมถึงมีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรตามสาขาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีการประชุมผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อปรึกษาหารือในปัญหาและข้อขัดข้องในการบริหารและการดำเนินงานทางด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความเจริญก้าวหน้าและสนับสนุนให้มีการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น อย่างไรก็ตามแม้มหาวิทยาลัยจะมีการ



วิเคราะห์และแลกเปลี่ยนถึงปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอยู่เสมอในที่ประชุมผู้บริหาร แต่บางครั้งความเสี่ยงที่เป็นปัญหาก็ไม่สามารถแก้ไขได้โดยทันที เนื่องจากต้องใช้เวลาและงบประมาณจำนวนมาก

8. การเงินและงบประมาณ

มหาวิทยาลัยได้รับเงินงบประมาณจากรายรับ ค่าลงทะเบียนของนักศึกษา โดยมีการจัดสรรงบประมาณภายใน โดยใช้หลักการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน โดยมติดูความเห็นชอบของผู้บริหารและบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน เพื่อกำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณโดยอิงตามปริมาณภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการเสนอขอของงบประมาณของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในส่วนของเงินอุดหนุนจากรัฐบาลมีการใช้จ่ายเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีการควบคุมเงินอุดหนุนอย่างเป็นระบบ โดยฝ่ายการเงินซึ่งเป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลาและทุกขั้นตอน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังเน้นการใช้ทรัพยากรร่วมทั้งทางด้านบุคคล ด้านกายภาพ เช่น อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อประหยัดและสามารถใช้งานทรัพยากรต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัย ฯ มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องทุกปี การศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในองค์กร และให้ถือว่าการประกันคุณภาพเป็นอีกหนึ่งพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่มีความสำคัญอย่างเข้มข้นมากขึ้นเรื่อย ๆ ในแต่ละปีการศึกษา และควรมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารการศึกษาและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น

10 นโยบาย 3 ดี (3D-Democracy ,Decency, Drug – Free)

มหาวิทยาลัยได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในองค์กรทำให้การดำเนินการตามนโยบาย 3D โดยมีสำนักกิจการนักศึกษาเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับคณะวิชา โดยมีผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้ประสานงาน ทำให้กิจกรรมทั้ง 3 ด้าน คือด้านส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม ความเป็นไทย และด้านห่างไกลยาเสพติด ประสบความสำเร็จ อย่างไรก็ตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวควรตรวจสอบและประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้มากขึ้นด้วย และควรมีการติดตาม ประเมินผลโครงการอย่างจริงจัง เพื่อแก้ไข ปรับปรุง และดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างแท้จริง รวมถึงในปีการศึกษาต่อไปควรมีกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาเพิ่มขึ้น



ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

เนื่องจากจำนวนผลงานวิจัยของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีไม่มาก ศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำราซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลด้านงานวิจัยโดยตรง รวมถึงคณะวิชาจึงได้จัดทำแผนการพัฒนากิจการวิจัยของอาจารย์ โดยมีการกระจายงบประมาณสนับสนุนการสร้างงานวิจัยอย่างทั่วถึงมากขึ้น มีการส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัยสถาบัน สนับสนุนให้คณาจารย์ขอรับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก และมีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์และการเรียนรู้งานวิจัยให้แก่ นักวิจัยรุ่นใหม่ และการร่วมผลิตผลงานวิจัยเป็นกลุ่ม มีการประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ได้ทราบถึงข้อมูลการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก รวมถึงมีการสร้างเครือข่ายผลิตผลงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ส่งผลให้คณาจารย์สามารถนำผลงานวิจัยมาขอตำแหน่งทางวิชาการได้มากขึ้นในปีการศึกษา 2552

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้พัฒนาแผนบริหารความเสี่ยงเป็นลายลักษณ์อักษร และจัดเรียงลำดับความสำคัญของความเสี่ยงอย่างชัดเจนและทั่วถึงทั้งองค์กร ซึ่งเป็นประโยชน์ในการนำมาปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างทันท่วงที

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยยังคงรักษาคุณภาพในการดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยอย่างเข้มงวด รวมถึงการให้ความรู้นักศึกษา เพื่อให้สามารถนำความรู้ในเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างกระแสวัฒนธรรมคุณภาพในกลุ่มนักศึกษา ทั้งนี้ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบการจัดเอกสารที่เป็นหลักฐานในการอ้างอิงให้เป็นระบบมากขึ้น



**รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน
ประจำปีการศึกษา 2552**

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระเชษฐ ชันเงิน | ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| 2. รองศาสตราจารย์ ชุมนะ รุ่งปัจฉิม | กรรมการ(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญเชิด ดิษสมาน | กรรมการ(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร. วิไลลักษณ์ รัตนเพียรธัมมะ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ | กรรมการ |
| 6. ผศ.ดวงทิพย์ จันทร์อ่วม | กรรมการและเลขานุการ |



ᲡᲠᲞᲠᲣᲠᲚᲞ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผศ.ดร. สมพจน์ กรรณนุช	ประธานกรรมการ
2) รศ.สุภา สิริพิไลประสิทธิ์	กรรมการ
3) ผศ. นพปฎล สุวฉานนท์	กรรมการ
4) ผศ.ดร. วิไลลักษณ์ รัตนเพียรธัมมะ	กรรมการ
5) อาจารย์จริยา อัครวิบูลย์กิจ	กรรมการ
6) ดร. ดรณี ชูประยูร	กรรมการและเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 18 – 19 สิงหาคม 2552

ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกริก

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สัณฐานโดยย่อ)

ข้อมูลของหน่วยงาน (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเกริก ได้เปิดดำเนินการขึ้นเป็นครั้งแรกที่อาคาร ก. ราชดำเนิน เมื่อปี พ.ศ. 2495 โดยอาจารย์ ดร.เกริก มังคละพฤกษ์ (พ.ศ. 2458 – พ.ศ. 2521) ซึ่งเป็นนักการศึกษาผู้ที่มีชื่อเสียงทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปี พ.ศ. 2512 มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุญาตให้จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเอกชน เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2513 นับเป็นวิทยาลัยเอกชนรุ่นแรกของประเทศไทย และได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัย ให้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2527 โดยมุ่งเน้นเป็นพิเศษที่การศึกษาด้านสังคมศาสตร์ประยุกต์

วิทยาลัยเกริกได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปลี่ยนประเภทจาก “ วิทยาลัย ” เป็น “ สถาบัน ” มีชื่อว่า สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2530 โดยมีความมุ่งมั่นที่จะปรับเปลี่ยนตัวเองให้ก้าวหน้า เพื่อตอบสนองต่อความต้องการใหม่ ๆ ของสังคม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) ได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัย” เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538

ปรัชญามหาวิทยาลัยเกริก

วิชาจรรยาบรรณ

“ ความรู้ทำให้องอาจ ”

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อผลิตบัณฑิต มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้และความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน รวมทั้งมีจิตใจที่พร้อมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม
2. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ความสนใจในการทำวิจัย ผลิตเอกสารประกอบการสอนและตำราที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และเพิ่มพูนองค์ความรู้แก่สังคม
3. เพื่อให้บริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสมกับศักยภาพของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
4. เพื่อส่งเสริม ฟื้นฟู วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น
5. เพื่อการปรับปรุงกายภาพของมหาวิทยาลัยให้สวยงาม รวมทั้งปรับปรุงอาคารสถานที่และอุปกรณ์การศึกษาให้ทันสมัย สามารถใช้ประโยชน์เพื่อรองรับการขยายตัวในการจัดการศึกษาได้มากยิ่งขึ้น
6. เพื่อพัฒนาสถาบันและบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบริหารที่มีการกระจายอำนาจและความโปร่งใส และเสริมสร้างพัฒนาคุณภาพของบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความรู้ความสามารถยิ่งขึ้น
7. เพื่อสร้างกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดขั้นตอนการตรวจประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยดังนี้



วันที่ 18 สิงหาคม 2552

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.30 น. 10.00 – 10.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ พบผู้ประสานงานของมหาวิทยาลัย ➤ พบคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยและแนะนำคณะผู้ประเมิน ➤ ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน ผู้บริหาร คณาจารย์ มหาวิทยาลัยเกริก
10.30 – 12.00 น.	➤ ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล	คณะผู้ประเมิน
12.00 – 13.00 น.	➤ พักรับประทานอาหารกลางวัน	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
13.00 – 14.00 น.	➤ สนทนา / สัมภาษณ์คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี แต่ละฝ่าย)	คณะผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.00 – 15.00 น.	➤ ตรวจเยี่ยมคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุน	คณะผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง
15.00 – 16.00 น.	➤ สนทนา / สัมภาษณ์ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	คณะผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง
16.00 – 17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลและกำหนดแผนการปฏิบัติงาน ➤ สรุปรายงานผลการตรวจเยี่ยมประเมินคุณภาพ (วันแรก) 	คณะผู้ประเมิน

วันที่ 19 สิงหาคม 2552

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.30 – 11.30 น.	➤ สนทนา / สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่า (ฝ่ายละ 1 – 2 ท่าน)	คณะผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง
12.00 – 13.00 น.	➤ พักรับประทานอาหารกลางวัน	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
13.30 – 15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ➤ รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล / ข้อเสนอเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย ➤ ผู้ประเมินกล่าวสรุป ➤ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณ 	คณะผู้ประเมิน / ผู้บริหาร / คณาจารย์ มหาวิทยาลัยและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
15.00 น. เป็นต้นไป	➤ คณะผู้ประเมินประชุมจัดทำร่างรายงานตามแบบสกอ.	คณะผู้ประเมิน

หมายเหตุ เวลาและกิจกรรมอาจปรับปรุงเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการประเมินได้ทำการศึกษาและตรวจสอบเอกสารทั้งหมด ได้สัมภาษณ์พูดคุยกับคณะผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย และได้ไปเยี่ยมชมหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สำนักหอสมุด ห้องปฏิบัติการทางภาษา คณะนิเทศศาสตร์ ศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตรายการ และสถาบันภาษา

นอกจากนั้นคณะกรรมการประเมินได้มีการสัมภาษณ์พูดคุยกับนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
2. ประเมินจุดอ่อนจุดแข็งพร้อมเสนอแนวทางแก้ไข
3. ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจาแก่คณะผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองและตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
3. ขอเอกสารเพิ่มเติมในกรณีที่มีข้อมูลไม่ชัดเจน
4. ประชุมร่วมกันเพื่อประเมินความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.4)

ตาราง ป. 4 สรุปผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		≤ 1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51 - 2.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้ 2.01 - 2.50 ได้คุณภาพระดับดี 2.51 - 3.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.63	ได้คุณภาพระดับดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน	2.90	ได้คุณภาพระดับดีมาก	
3. ด้านการเงิน	3.00	ได้คุณภาพระดับดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.64	ได้คุณภาพระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ	2.79	ได้คุณภาพระดับดีมาก	

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติ และผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงานโดยทำการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ตลอดจนอุปสรรคต่างๆ ตามพันธกิจและตัวบ่งชี้ รวมทั้งมีการตรวจสอบและการรายงานผลการดำเนินงานอย่างสอดคล้องได้อย่างเหมาะสมกับสภาพความต้องการของตลาดและสภาพการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่ตลอดอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการนำผลการประเมินและวิเคราะห์ผลการประเมินนำมาปรับปรุงจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. มีกระบวนการพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของกระแสความต้องการของสังคม โดยให้ความสำคัญกับคุณภาพของบัณฑิต
2. มีสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอ
3. มีรายวิชาสหกิจศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในสถานประกอบการจริง
4. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี ให้คำแนะนำนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและอบอุ่น
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนและมีการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
6. มีหลักสูตรที่ให้โอกาสในการศึกษาสำหรับทุกระดับบุคคลพลลาโอกาสในระบบการเรียนปกติ
7. มีหลักสูตรเฉพาะทางสำหรับบุคลากรด้านบริหาร การเมือง และนิเทศศาสตร์อย่างชัดเจน
8. มีความร่วมมือกับสถาบันภายนอก เช่น AUA และมหาวิทยาลัยชนชาติกวาสี ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ในด้านการเรียนการสอน
9. มีบุคลากรชาวต่างประเทศในระบบการเรียนการสอนด้านภาษาต่างประเทศ



จุดอ่อน

มีข้อจำกัดทางด้านบุคลากรที่จะมาควบคุมดูแลให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรจูงใจให้นักศึกษาให้ความสนใจกับการผลิตผลงานวิทยานิพนธ์มากขึ้น
2. สร้างเครือข่ายนักวิชาการที่มีคุณสมบัติที่จะควบคุมวิทยานิพนธ์ให้มากขึ้น
3. พัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและ/หรือมีตำแหน่งทางวิชาการให้มีจำนวนมากขึ้นเพื่อแก้ปัญหาข้อจำกัดทางด้านบุคลากรที่มีน้อย

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษาจุดแข็ง

1. นักศึกษามีโอกาสที่จะได้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา
2. มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญ ได้แก่ การให้บริการที่พัก และรถรับส่งโดยไม่มีค่าใช้จ่ายใดๆ
3. การดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและอบอุ่นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษารุ่นพี่
4. มีระบบแนะแนวที่เข้มแข็ง
5. มหาวิทยาลัยมีระบบแนะแนวอาชีพให้กับนักศึกษาในระหว่างศึกษาในมหาวิทยาลัยทำให้มีโอกาสมิไรยได้จากการทำงานในระหว่างศึกษาในมหาวิทยาลัย
6. นักศึกษามีความประทับใจต่อคุณวุฒิและความสามารถของอาจารย์ และมีความภาคภูมิใจในสถาบัน
7. นักศึกษาพร้อมที่จะยอมรับข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยในบางเรื่อง เพื่อแลกกับการดูแลเอาใจใส่ที่ใกล้ชิด
8. นักศึกษามีความประทับใจภายหลังที่ได้เข้ามาเป็นนักศึกษาแล้วเกินความคาดหวัง

จุดอ่อน

1. ข้อจำกัดด้านพื้นที่ทำให้อาคารสถานที่ในการทำกิจกรรมกลางแจ้ง
2. ข้อจำกัดด้านอุปกรณ์การศึกษาไม่เพียงพอและชำรุดเสียหาย เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

1. ลงทุนสร้างความพร้อมด้านอุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้งานของนักศึกษา
2. ลงทุนสร้างความพร้อมด้านความพร้อมของพื้นที่ เพื่ออำนวยความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลและการทำรายงานส่งอาจารย์ในวิชาต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลงานวิจัยโดยตรงคือศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา
2. มหาวิทยาลัยมีแผนการพัฒนากิจการวิจัยของบุคลากร
3. มีการกระจายงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยสำหรับบุคลากรอย่างทั่วถึง
4. มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรขอรับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
5. มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์และการเรียนรู้งานวิจัยให้แก่ นักวิจัยรุ่นใหม่ และการร่วมผลิตผลงานวิจัยเป็นกลุ่ม

จุดอ่อน

1. ทุนอุดหนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกยังน้อย
2. มหาวิทยาลัยยังมีผลงานวิจัยไม่มากพอ

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในการผลิตผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ทางวิชาการต่างๆ
2. มหาวิทยาลัยควรมีแผนในการส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัยสถาบัน
3. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีบรรยากาศการสร้างงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
4. มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายผลิตผลงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกให้เป็นที่ยอมรับ เป็นผู้ที่ทรงคุณวุฒิ เป็นวิทยากร กรรมการ ในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
2. มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมเป็นจำนวนมาก

จุดอ่อน

ช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์จำกัด

ข้อเสนอแนะ

การเลือกประเด็นการให้บริการควรให้ความสำคัญกับความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของบุคลากร

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. มีศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอในทุกวาระและโอกาส
2. คณะวิชาให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมและมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ

การใช้ทรัพยากรในด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมซึ่งมีสัดส่วนที่เหมาะสมอยู่แล้วให้มีความสม่ำเสมอและมีความต่อเนื่อง และให้ขยายเพิ่มขึ้นตามสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นในอนาคต

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มีระบบการบริหารงานในรูปคณะกรรมการในกิจการเกี่ยวกับนักศึกษา การเงิน การบริหารจัดการ การบริหารความรู้ การจัดการเรียนการสอน งานวิจัย บริหารทรัพยากรบุคคล
2. มีระบบเอกสารสำหรับการบันทึกรายงานการประชุม นโยบายและแผนงานต่าง ๆ ที่สามารถตรวจสอบได้
3. มีระบบการควบคุมภายในที่ชัดเจน



4. มีการปรับตัวที่สอดคล้องกับบริบทของสังคมและมีพัฒนาการด้านกายภาพ วิชาการ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ อย่างต่อเนื่อง
5. มีการลงทุน ปรับปรุง ภูมิทัศน์และอาคารสถานที่เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้

จุดอ่อน

มีข้อจำกัดในด้านขนาดของพื้นที่

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลของคณะและหน่วยงานในมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยและสามารถนำไปปรับใช้ในการทำงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น
2. ควรจัดให้มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้บริหารหน่วยงาน
3. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และนำผลการประเมิน ฯลฯ ไปเชื่อมโยงกับปริมาณและคุณภาพของงานในการสร้างแรงจูงใจ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีการใช้ทรัพยากรที่สอดคล้องกับความจำเป็นด้านการให้บริการนักศึกษา เช่น ระบบหอพัก รถรับส่ง และสวัสดิการที่จำเป็นต่อการศึกษาอย่างเพียงพอและสม่ำเสมอ
3. มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ
4. มีระบบการควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ อาทิ การรณรงค์ลดภาวะโลกร้อน การจัดพื้นที่ในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับนโยบายการประหยัดพลังงาน

ข้อเสนอแนะ

ปรับสัดส่วนการใช้ทรัพยากรให้มีการลงทุนด้านกายภาพ อาคาร สิ่งก่อสร้าง อุปกรณ์ การศึกษา เพื่อแผนการพัฒนาศึกษาในระยะยาว

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

- 1.การจัดทำ SAR มีกระบวนการจัดทำโดยใช้หลักการทฤษฎีระบบที่ดี (context input process product impact) ที่มีการวิเคราะห์บริบท ได้แก่ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ข้อจำกัด (SWOT) ครบถ้วนของการวางแผนที่ดี
- 2.เอกสารมีมากดี และมีความละเอียดดี

จุดอ่อน

- 1.การเรียงเอกสารหลักฐานใช้ในการประเมินสลับไปสลับมา
- 2.เอกสารไม่ได้บอกถึงว่าอยู่ตัวบ่งชี้ไหน
- 3.รหัสที่อ้างในคณะไม่ตรงกับที่อ้างของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ใช้ระบบไอทีในการบริหารข้อมูล SAR
2. สำหรับการนำหลักฐานเป็นเอกสารควรรวบรวมโดยใช้รหัสให้ตรงกันระหว่างคณะและมหาวิทยาลัย
3. สำนักประกันคุณภาพการศึกษาควรกำหนดรหัสของมหาวิทยาลัยก่อนแล้วเวียนให้คณะได้ใช้ข้อมูลเดียวกัน

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. ควรเปลี่ยนโครงการบริการวิชาการในหน้า 17 เป็น โครงการการศึกษาต่อเนื่อง
 2. ในบทสรุปสำหรับผู้บริหารและบทที่ 1 ควรใช้เลขกำกับหัวข้อให้ครบถ้วน
 3. มีจุดต้องแก้ไขคำผิดต่าง ๆ อยู่ในรายงานทั่วไป
 4. ในหน้า 21 ตัด outcome ในวงกลม output และควรเพิ่มการวิเคราะห์บริบทได้
- กรอบ 7 มาตรฐาน



ข้อสรุปของการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.3)

จุดแข็ง

1 มาตรฐานที่ 2ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา โดยมีการบริหารจัดการที่ดี ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

2 มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมเป็นอาจารย์พิเศษ มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งคุณภาพทางวิชาการเป็นหลัก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

2. ควรมีการลงทุนในด้านการจัดหาที่ดิน การก่อสร้างอาคารสถานที่ อุปกรณ์ด้านการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น

3. ควรส่งเสริมให้มีบรรยากาศในการสร้างงานวิจัยและผลงานทางวิชาการอื่น ๆ มากขึ้น

4. ควรจัดให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้บริหารหน่วยงาน



ข้อสรุปของการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการ (ป4)

จุดแข็ง

1. ระบบการบริหารจัดการและควบคุมทางการเงินที่มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพ

2. มีการบริหารงานตามระบบ PDCA
3. มีการวิเคราะห์บริบทสำหรับการวางแผนกลยุทธ์ ตามหลักการ SWOT
4. มีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
5. มีระบบควบคุมติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน
6. มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน

จุดควรพัฒนา

1. ควรจัดให้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลช่วยในการบริหาร โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย

2. เชื่อมโยงข้อมูลกิจกรรมแนะแนวให้สอดคล้องกับการให้บริการนักศึกษา
3. ปรับปรุงการให้บริการทางด้านสวัสดิการแก่นักศึกษาทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพ
4. ควรปรับอัตราส่วนระหว่างจำนวนนักศึกษากับอาจารย์ของคณะวิชาให้มีความสมดุลเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

- ข้อคิดเห็นจากการเยี่ยมชมคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุน

คณะนิเทศศาสตร์

1. มีบุคลากรระดับผู้บริหารที่มีอาวุโสและมีประสบการณ์การทำงานที่โดดเด่นทางวิชาการและวิชาชีพ

2. มีหลักสูตรที่หลากหลายสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและเป็นที่ดึงดูดให้นักศึกษาที่อยู่วิชาชีพเข้ามาศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง

3. นักศึกษามีช่องทางในการฝึกงานเพื่อหาประสบการณ์ทางวิชาชีพ

คณะศิลปศาสตร์

1. มีห้องปฏิบัติการทางภาษาที่ทันสมัย และมีโปรแกรมสำเร็จรูป (Discoveries) ที่เหมาะสมในการฝึกทักษะทางภาษาครบทุกด้าน

2. มีอาจารย์สอนภาษาต่างประเทศที่เป็นเจ้าของภาษาที่ชำนาญในการสอน



ศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา

1. ให้ความสำคัญกับการกลั่นกรองงานวิจัยเพื่อให้มีหลักประกันในด้านการผลิตผลงานที่มีคุณภาพ

2. มีระบบการทำงานในรูปแบบของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและผลงานวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง งานวิจัยกลุ่ม และงานวิจัยสถาบันเพื่อทำให้เกิดบรรยากาศในการเรียนรู้กระบวนการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มากขึ้น

2. ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัยในช่องทาง E – Journal ให้มากขึ้น

3. ส่งเสริมให้มีระบบเผยแพร่และจำหน่ายเอกสารตำราซึ่งเป็นผลงานของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยในรูปแบบ E – Book Store

สำนักหอสมุด

จุดแข็ง

1. ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศส่งเสริมต่อการค้นคว้าและการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. มีการสะสมหนังสือ ตำรา และวารสารที่ครอบคลุมสาขาวิชาที่เปิดสอนของมหาวิทยาลัย
3. มีบุคลากรที่คอยอำนวยความสะดวกให้กับผู้มาใช้บริการ
4. ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเปิดให้บริการกับนักศึกษาและบุคคลภายนอกโดยไม่มีค่าใช้จ่าย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มเครือข่ายเชื่อมโยงกับห้องสมุดทั้งภายในประเทศและต่างประเทศอย่างทั่วถึงและครอบคลุมความจำเป็นในการค้นคว้าในสาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

2. ควรเพิ่มช่องทางฐานข้อมูล E – Book และ E – Journal ของต่างประเทศเพื่อให้นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้อย่างกว้างขวาง

3. ควรจัดให้มีระบบบริการพิมพ์เอกสารจากการค้นคว้าในห้องสมุดโดยใช้บัตรเติมเงิน



ข้อมูลพื้นฐานของทุกหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบ	จำนวน
องค์ประกอบที่ 1	
■ จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ	54
■ จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	51
องค์ประกอบที่ 2	
■ จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
➤ ระดับปริญญาตรี	24
➤ ระดับปริญญาโท แผน ก.	-
➤ ระดับปริญญาโท แผน ข.	2
➤ ระดับปริญญาโท แผน ก. ข.	6
➤ ระดับปริญญาเอก	3
■ จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณวุฒิอาจารย์ไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	
➤ ระดับปริญญาตรี	24
➤ ระดับปริญญาโท	8
➤ ระดับปริญญาเอก	3
■ จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
➤ ระดับปริญญาโท	8
➤ ระดับปริญญาเอก	3
■ จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษาครบ ถ้วนตามที่ระบุในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
➤ ระดับปริญญาโท	8
➤ ระดับปริญญาเอก	3
■ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	404
■ จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด	
➤ ระดับปริญญาโท	21
➤ ระดับปริญญาเอก	5
■ จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	
➤ (สมศ.1.7) บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-
➤ (สมศ.1.8) บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-



องค์ประกอบ	จำนวน
■ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	
➤ ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	4.10
➤ ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	4.35
➤ ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	4.46
➤ ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	4.37
➤ ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	-
➤ ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	4.00
■ จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ปรับปรุงและจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุงซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กรภายนอกมีส่วนร่วม	
➤ ระดับปริญญาตรี	18
➤ ระดับปริญญาโท	2
➤ ระดับปริญญาเอก	1
■ จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
➤ ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	1,911
➤ ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	955
➤ ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	200
➤ ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	433
➤ ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	-
➤ ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	64
■ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	
➤ ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	2,951.86
➤ ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	-
➤ ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	174.01
➤ ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	113.63
➤ ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	-
➤ ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	62.75
■ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมดเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาดูรี	
➤ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)	3,279.93
➤ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)	329.64
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	160
■ จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	3

องค์ประกอบ	จำนวน
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	120
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	35
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการ	125
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	17
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	16
■ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	2
■ จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)	27
■ จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	25
■ จำนวนผลงานวิจัยและ / หรือนวัตกรรมจากการเรียนการสอนของคณาจารย์	35
■ จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (สมศ.)	
➤ ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	855
➤ ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	250
➤ ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	58
➤ ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	150
➤ ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	-
➤ ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	6
■ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	342
■ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา	372
■ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	31
■ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา	261
■ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	80
■ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	171
■ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นต่ำกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	10
■ ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	3.98

องค์ประกอบ	จำนวน
■ จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	
➤ ด้านวิชาการ วิชาชีพ	6
➤ ด้านคุณธรรม จริยธรรม	15
➤ ด้านกีฬา สุขภาพ	8
➤ ด้านศิลปวัฒนธรรม	7
➤ ด้านสิ่งแวดล้อม	1
■ จำนวนนักศึกษบัณฑิตศึกษาปัจจุบันในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัล ประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัยและหรือ วิทยานิพนธ์	24
■ จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
➤ ระดับปริญญาตรี	4,219
➤ ระดับปริญญาโท	1,330
➤ ระดับปริญญาเอก	2
■ (สมศ. 1.5) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติ (1 ปี)	
➤ ด้านวิชาการ วิชาชีพ	6
➤ ด้านคุณธรรม จริยธรรม	15
➤ ด้านกีฬา สุขภาพ	8
➤ ด้านศิลปวัฒนธรรม	7
➤ ด้านสิ่งแวดล้อม	1
■ (สมศ. 1.6) จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์ เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ	
➤ ด้านวิชาการ วิชาชีพ	6
➤ ด้านคุณธรรม จริยธรรม	15
➤ ด้านกีฬา สุขภาพ	8
➤ ด้านศิลปวัฒนธรรม	7
➤ ด้านสิ่งแวดล้อม	1
■ (สมศ. 6.3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	21.56

องค์ประกอบ	จำนวน
▪ (สมศ. 6.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	21.86
▪ (สมศ. 1.5) จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน)	31
▪ (สมศ. 1.6) จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี	-
องค์ประกอบที่ 3	
▪ ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษา (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	4.16
▪ จำนวนโครงการกิจกรรมนักศึกษาแยกตามประเภทกิจกรรม	
➢ จำนวนกิจกรรมวิชาการ	97
➢ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	2,469
➢ จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	5
➢ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	1,514
➢ จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม	13
➢ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	607
➢ จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	19
➢ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	1,513
➢ จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	37
➢ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	1,648
องค์ประกอบที่ 4	
▪ จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	
➢ จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน	3,123,691
➢ จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน	1,395,000
▪ จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย	
➢ (สมศ. 2.5) จำนวนที่ได้รับทุนจากภายนอกสถาบัน	13
➢ (สมศ. 2.4) จำนวนที่ได้รับทุนจากภายในสถาบัน	25
▪ จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
➢ จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ	23
➢ จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	8
➢ จำนวนผลงานที่จดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	-
➢ จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ	31

องค์ประกอบ	จำนวน
■ จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	-
■ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย	-
■ จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	-
■ (สมศ. 2.2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)	8,885.35
■ (สมศ. 2.3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)	19,897.84
■ (สมศ. 2.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	14.65
■ (สมศ. 2.5) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	7.64
■ (สมศ. 2.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	19.75
■ (สมศ. 2.7) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	-
องค์ประกอบที่ 5	
■ จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคม	25
■ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	37
■ จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ	81
■ จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพระดับชาติหรือนานาชาติ	31
■ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	88.49
■ (สมศ. 3.2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	38.75
องค์ประกอบที่ 6	
■ จำนวนโครงการ / กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	27
■ จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาคำคมรู้และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	-



องค์ประกอบ	จำนวน
องค์ประกอบที่ 7	
■ จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	114
■ จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ	
➤ ในประเทศ	83
➤ ต่างประเทศ	4
■ จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ	
➤ ในประเทศ	75
➤ ต่างประเทศ	8
■ จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับนานาชาติ	
➤ ด้านการวิจัย	-
➤ ด้านศิลปวัฒนธรรม	4
➤ ด้านอื่น ๆ	-
■ งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ	1,407,386.10
องค์ประกอบที่ 8	
■ รายรับทั้งหมดของสถาบัน (ปีการศึกษา)	217,253,215.12
■ รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	67,728,362.00
■ งบดำเนินการทั้งหมด	224,921,037.54
■ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบันโดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน (ปีการศึกษา)	224,921,037.54
■ ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน (ปีการศึกษา)	35,199,340.25
■ ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	
■ ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	235,710.00
■ ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (ปีการศึกษา)	1,407,386.10
■ ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (ปีการศึกษา)	4,136,841.14
■ เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีการศึกษา)	7,667,822.42
■ สินทรัพย์ถาวร (ปีการศึกษา)	455,245,591.71
องค์ประกอบที่ 9	
■ ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ 5 ระดับของ สกอ.	5

องค์ประกอบ	จำนวน
องค์ประกอบที่ 10	
■ จำนวนโครงการ / กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านส่งเสริมประชาธิปไตย (Democracy)	12
■ จำนวนโครงการ / กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านคุณธรรมความเป็นไทย (Decency)	35
■ จำนวนโครงการ / กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านห่างไกลยาเสพติด (Drug - Free)	6
■ จำนวนโครงการ / กิจกรรมที่มีการประเมินผลโครงการ / กิจกรรมสนับสนุนสถานศึกษา 3 ดี (3D)	14